

Milano



Comune
di Milano

VERBALE N. 77
GT/fl

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 19 MARZO 2019

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera del 12 marzo 2019 – P.G. 113650/2019, si riunisce in seduta di prima convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 alle ore 19.00 di martedì 19 marzo 2019 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LUPPI LAURA	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	MAMMINO ANTONY	“
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MCGRATH CAROLE LYNN	“
AZZARONE VALENTINA	“	NAVA MARZIO	“
CALIGARIS DIONIGI CARLO	“	NOVARESI FULVIO PIERLUIGI	“
CANINO ANTONIO	“	PERAZZI ALICE JAHIRA	“
CAPOBIANCO MICHELINA	“	PIZZI MARCO	“
CAPRA PIERGIORGIO	“	PROGETTO CHRISTIAN	“
CAPUANO ERSILIA	“	PROIETTI ALBERTO	“
CIULLINI ALBERTO	“	ROVINA LUIGI	“
COLANTUONI LUIGI	“	RUGGERI ALESSIO	“
DELEIDI CHIARA	“	SBLENDIDO VITTORIA	“
DE RIVA LUCA	“	TORRENTE ELIO	“
GALBUSERA LUIGI	“	TRUPPO RICCARDO	“
GANDOLFI GIULIO	“		
LOCANTO SALVATORE	“		
LOCATELLI SIMONE	“		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo Sorrentino, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Azzarone, Canino, Capuano, Colantuoni, De Riva, Galbusera, Mammino (entra in aula alle ore 19.30), Novaresi (entra in aula alle ore 19.38), Progetto, Truppo.

Il Presidente Sorrentino, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.21.

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale n. 75 del 18-02-2019;
2. Parere su Oneri e Servizi
3. Linee di indirizzo per la gestione delle sponsorizzazioni di natura finanziaria e/o di natura tecnica del Municipio 2 – Immediatamente eseguibile;
4. Linee di indirizzo relative all'erogazione di contributi e di sostegni economici ai sensi dell'articolo 24 comma 2 lettera i) del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, anno 2019. Immediatamente eseguibile;
5. Mozione presentata dai Cons. Ciullini, Proietti avente ad oggetto: "Immobile piazza Costantino 1/via Adriano 2 – Attuazione Delibera Consiglio Comunale 34 del 30/11/2015";
6. Interrogazioni scadute senza risposta.

DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Documento allegato all'intervento del Cons. Torrente.
- B. Mozione presentata dalla Cons. McGrath.
- C. Proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g.
- D. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui la p. 3 all'o.d.g. presentato dalla Cons. Deleidi.
- E. Proposta di deliberazione di cui al p. 4 all'o.d.g.
- F. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui la p. 4 all'o.d.g. presentato dalla Cons. Deleidi.
- G. Subemendamento all'emendamento All. F presentato dalla Cons. Deleidi.
- H. Mozione di cui al p. 5 all'o.d.g.

COMUNICAZIONI VARIE

Il Pres. Sorrentino dà la parola ai Consiglieri che ne hanno fatto richiesta.

Cons. Torrente: invita i Gruppi Consiliari in previsione delle elezioni del 2021 a chiedere una revisione del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano orientato verso una maggiore autonomia degli stessi per avere più possibilità di intervento. Milano Popolare si sta già muovendo in questa direzione. Ricorda i morti in Nuova Zelanda. Consegna documento allegato (**All. A**).

Cons. Ciullini: ricorda il gravissimo fatto terroristico avvenuto in Nuova Zelanda e si associa alla comunità non solo islamica, ma umana della Nuova Zelanda. Sabato sera si è associato alla comunità musulmana milanese in piazza Castello per una fiaccolata che era rivolta a qualsiasi credente o non credente. Si è anche associato alla manifestazione per l'ambiente avvenuta venerdì.

Cons. McGrath: si associa al lutto della comunità islamica. Presenta una mozione (**All. B**). Informa che l'iniziativa "Poesia al bar" si svolgerà nonostante la Giunta del Municipio non l'abbia appoggiata e non capisce il perché. Era un modo per il Municipio per fare propria un'iniziativa per avvicinare i cittadini alla poesia. Ringrazia la poetessa Spissu, la Casa della Poesia e tutti i bar aderenti. Ringrazia l'Ass. Nava e il Presidente della Commissione Cultura Gandolfi per il loro incoraggiamento e interesse dimostrato.

Cons. Rovina: si unisce al cordoglio per le vittime in Nuova Zelanda. Ha partecipato anche lui alla manifestazione per l'ambiente di venerdì, anche se bisognerebbe associare a queste azioni individuali e collettive. Informa che nelle scorse settimane ha segnalato delle situazioni in via Padova e il Parco e De Cataldo. In merito al Parco la situazione sembra risolta. Per quanto riguarda via Padova segnala che alcuni cittadini stanno portando avanti una petizione con raccolta firme per quanto riguarda il degrado. Stasera

c'è un'iniziativa per il recupero del ponte della ferrovia di via Padova. Farà avere al più presto la petizione con la raccolta delle firme.

Cons. Proietti: mercoledì scorso c'è stata la presentazione pubblica del progetto TrentaMI in Verde per via Rovereto e l'esedra del Trotter di via Giacosa. Si farà una sperimentazione nei primi di aprile e chiede un chiarimento del perché la delibera che ha espresso un parere in merito è stata di Giunta e chiede perché è stato dato parere sfavorevole considerato che i cittadini si sono espressi per il Bilancio Partecipativo.

Cons. Sblendido: in relazione al Regolamento interno del Municipio chiede a cosa serve firmare per la riconsegna della tessera. In secondo luogo non è d'accordo che il gettone sia condizionato alla presenza per il 50% del tempo della seduta. Se qualche Consigliere volesse seguirla preparerà una mozione per modificare il punto.

Cons. Locatelli: il progetto TrentaMI in Verde nasce dal un progetto del Bilancio Partecipativo arrivato settimo a livello cittadino. Si chiede se la Giunta voglia davvero sostenere i progetti dei cittadini. Rispetto il progetto di Pane Quotidiano chiede se la Giunta ha intenzione di prendere in considerazione il rapporto dell'Associazione la Nave del Sole che ha lavorato per tre mesi con un costo di 8000 €.

Cons. Capra: *“Buonasera, farò un intervento su quello che è successo ieri nel quale è stata presentata una mozione dalla maggioranza - quindi Forza Italia, Lega - di sfiducia alla mia persona in qualità di Vicepresidente della Commissione Territorio. Questo mi ha consentito di essere una persona più libera, di avere la possibilità di mostrare in ogni sede, sia istituzionale sia della magistratura, quanto è accaduto e ovviamente di rispondere ai vari quesiti che ieri sera sia il Consigliere Sorrentino, sia il Consigliere Locatelli sia il Consigliere Proietti hanno posto. È interessante sapere che, come ha detto giustamente la Consigliera Sblendido, questo Regolamento, e rispondo alla prima domanda che pose ieri il Consigliere Sorrentino nel suo desiderio di votare la mia sfiducia, che io non votai questo Regolamento in virtù del fatto... quindi rispondo alla domanda che lei mi chiese “perché per due anni Lei non ha mai consentito....” perché era un Regolamento molto, come dire, limitativo della libertà altrui, delle volontà altrui in alcuni aspetti, come quello che è successo ieri alla mia persona e quindi, come dire, sono stato facile poeta nel vedere queste cose, una mozione nel quale con, come dire, delle geometrie di ricatto è stata chiesta la mia.... È stata revocata la mia....ovviamente questo mi è stato detto che addirittura ci sono stati Consiglieri che, insomma, sono stati costretti a firmare la mozione. Questo è molto grave e ovviamente me ne assumo la responsabilità di quello che dico ovviamente sia in termini, come dire, civilistici che penali. Questo è gravissimo, ma purtroppo è quello e quindi ovviamente ecco perché il Regolamento....ora l'altra cosa è, rispondendo al Consigliere Locatelli, io sinceramente ho provato... dunque, sono tre volte che hanno tentato di fare una revoca della carica di Vicepresidente. Va rammentato che il Regolamento è entrato in attività il 22 novembre 2018 e hanno presentato prima una mozione che è andata male, poi una seconda mozione Locatelli il 18 di Dicembre. Ebbene consigliere Locatelli, c'è un scritto del direttore dei Municipi che risponde al nome di Moneta Dario il quale risponde al Presidente Piscina se dopo trenta giorni...., quindi ovviamente Lei chiederà l'accesso agli atti, e la risposta del Direttore del Municipio al Presidente Piscina dice “guardate come ho risposto al Presidente Piscina dopo trenta giorni....”. L'altra, la convocazione. Purtroppo io dal 11 novembre 2018 fino a quando io ho chiesto l'intervento degli uffici del Comune di Milano ovviamente nel Segretario Generale di tutta la struttura, come dire, Giuridica, il Consigliere Sorrentino convocava le Commissioni senza darmi la possibilità...visto e considerato che lui riteneva che poteva convocarle. Finalmente è arrivata il 14 di gennaio una risposta, come dire, univoca nel quale ovviamente smentiva tutto quello che dicevano il Presidente del Municipio, il Direttore, tutte le persone che si sentivano, come dire, investite di....e anche quello ovviamente quindi non potendo io convocare fin quando nel febbraio di quest'anno finalmente è stato, come dire, anche li scritto che l'unico titolare a convocare le Commissioni in virtù di una carica elettiva e non di diritto divino era il Vicepresidente in mancanza di un Presidente. Ebbene le rispondo anche su quello Consigliere Locatelli, io ho tentato di convocare, ma l'ennesimo atteggiamento tracotante di colui che pensa di poter convocare a piacimento le Commissioni, anche lì, richiesta di un parere legale, gli si dice..... e per due volte è stata annullata la convocazione della Commissione. Queste sono le cose che... Ovviamente io ritengo di essere, come dire, ...sono contento che è accaduto tutto questo*

anche perché certi personaggi vengono fuori. Un ultima cosa. Ringrazio tutti, ma voglio riconoscere l'onestà intellettuale del Consigliere Ciullini.

Pres. Piscina: ricorda che le mozioni non possono modificare il Regolamento Interno. Ricorda che l'art. 24 del Regolamento dei Municipi determina le competenze del Consiglio e i pareri sulla mobilità non sono tra queste. Il progetto TrentaMI in Verde era stato discusso anche in Commissione e la Giunta aveva già mostrato le proprie perplessità in quella sede. In merito al progetto Parco Luce si è formato un silenzio assenso che comunque equivale al parere favorevole che avrebbe voluto esprimere il Municipio. La relazione della Nave del Sole è stata molto utile ed è servita anche nell'incontro con l'Ass. Maiorino. Non è vero che non ci saranno più contatti con l'Associazione, ma semplicemente non è stato chiesto all'Associazione di partecipare perché aveva già realizzato una relazione chiara e avevano terminato il proprio lavoro con il Municipio.

Cons. Locatelli: per fatto personale. Il Cons. Capra ha parlato dei suoi interventi in Commissione. Lui non ha parlato del parere del Dott. Moneta, ma ha chiesto al Cons. Capra perché non ha convocato la Commissione nei trenta giorni previsti. E comunque le mozioni di revoca sono state due e non tre.

Ass. Lepore: rispetto la questione Pane Quotidiano ricorda che sono state fatte Commissioni in preparazione al progetto e assicura che verrà fatta una Commissione a consuntivo per condividere i risultati ricordando che riguarda anche l'anfiteatro Martesana. *“Vorrei che rimangano a verbale alcune affermazioni, perché le ho sentite in quest'aula da parte del Cons. Capra, e le elenco, ho preso nota perché vorrei che rimanessero a verbale e quindi il riferimento a: portare all'attenzione della magistratura, parlare di geometrie di ricatto, citare Consiglieri costretti a firmare, portare poi la questione nelle sedi civilistiche e penali e da ultimo che certi personaggi vengano fuori io le ritengo gravi indipendentemente dalla maggioranza o dall'opposizione e in particolar modo lo dico come Assessore con delega all'urbanistica che si è trovato per diversi mesi a non poter portare in Aula i pareri per i quali il Consiglio è stato eletto. Il Consiglio è sovrano, ma voglio che rimanga a verbale che in alcuni casi, pur nella sovranità, tutto il Consiglio non è stato in grado di esercitare appieno la funzione e la prerogativa per il quale i Consiglieri sono stati eletti. Non sono responsabilità personali, sono a maggior ragione della maggioranza e della minoranza, è però un dato oggettivo che ha leso l'unico diritto e dovere che spetta all'aula. Io vorrei che questo rimanga a verbale perché nella mia abbastanza lunga esperienza mi sono sempre battuto affinché l'aula avesse la possibilità di esprimersi. Poi, decidere di esprimersi a favore, contrario, far mancare il numero legale ci sta, ma aver leso la prerogativa questo credo che sia l'unico fatto che abbia una rilevanza, che abbia il diritto di rimanere a verbale come monito per eventuali considerazioni successive. Non accetto il linguaggio all'interno della sede istituzionale, questo è il motivo per cui intervengo e ho chiesto e ribadito le frasi che rimangano a verbale, perché ritengo che l'aula come soggetto politico abbia tutti gli strumenti degli interventi, delle interrogazioni, delle mozioni, delle mozioni di censura, tutti gli strumenti per mantenere il dibattito all'interno dell'alveo istituzionale senza minacciare nessuno di utilizzare strumenti estranei all'istituzione del Municipio, quali la magistratura, regalando un atteggiamento che ritengo quanto meno disdicevole, quindi io mi dissocio da quanto ho sentito anche se probabilmente non è riferito al sottoscritto, ma non accetto questo tipo di atteggiamento che non mi appartiene dal punto di vista politico e dal punto di vista personale. Non ho mai avuto bisogno di usare aule diverse dall'aula istituzionale per porre delle questioni e non accetto che l'aula, che ritengo sovrana, subisca la minaccia e la censura, seppur verbale, da parte di alcuni Consiglieri. Quindi, io chiudendo qua la questione, quindi con la mia franchezza mi piace dire, e chiedo scusa se ho rubato del tempo, quello che penso senza mediazioni. L'invito che faccio a Lei Presidente Sorrentino è di utilizzare il regolamento, di interrompere i Consiglieri che escono con alcune frasi che hanno una gravità che esulano dal ruolo istituzionale e di intervenire utilizzando il regolamento con quello che è previsto dalla censura, al richiamo, all'eventuale espulsione, provvedimenti che il regolamento prevede. Chiedo scusa se ho rubato del tempo, ma non potevo rimanere in silenzio. Grazie.”*

Cons. Capra: *“Rispondendo alla cosa, io ho semplicemente.....gli interventi sono fatti per una forma di, direi di, di quello che potrebbe accadere e soprattutto per fare in modo che tutto quello che è accaduto in questi mesi venga estrinsecato in sedi difforni dal Municipio, in forma di autotutela e quindi tutte le parole che*

sono state usate, non sono state usate in virtù di una minaccia, ma in virtù di un invito caldo, quindi a tutti, affinché vengono affrontati in sede extra Municipio tutte quelle irregolarità e quelle che sono degne di essere approfondite in sede. Quindi ecco il motivo per cui l'ho detto. Grazie"

Pres. Sorrentino: si associa a nome del Consiglio al lutto per le vittime in Nuova Zelanda. Informa che il Presidente della Commissione Territorio De Riva ha segnalato che la mozione su via Columella verrà trattata direttamente in Consiglio. Il passaggio in Commissione era infatti stato deciso dalla Presidenza pro-tempore del Consigliere Capra. Il nuovo Presidente De Riva ha deciso che sia più opportuno trattarla direttamente in Consiglio.

Cons. Proietti: sull'ordine dei lavori. Il parere su via Columella è scaduto, ma essendoci una mozione questa va discussa anche se in ritardo, poi discuteremo i servizi?

Pres. Sorrentino: se e quando arriveranno. Non sono necessariamente relativi a Columella.

Il Presidente Sorrentino nomina come scrutatori i Conss. Capra, Ciullini, Torrente e come sostituta Sblendido.

PUNTO N. 1 ALL'O.D.G.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE N. 75 DEL 18-02-2019

Il Pres. Sorrentino pone in approvazione il verbale n. 75 del 18-02-2019, comprensivo della richiesta di integrazione del Cons. Ciullini.

Non ci sono osservazioni e il Pres. Sorrentino lo dichiara approvato.

Cons. Ciullini: sull'ordine dei lavori. informa che ha inviato solo oggi, oltre i termini di scadenza, due emendamenti per problemi con la posta istituzionale. Chiede all'aula di discuterli comunque.

Pres. Sorrentino: gli emendamenti sono arrivati in ritardo. Inoltre entrando nel contenuto li ritiene uno inammissibile e uno pleonastico perciò non verranno discussi.

PUNTO N. 3 ALL'O.D.G.

OGGETTO: LINEE DI INDIRIZZO PER LA GESTIONE DELLE SPONSORIZZAZIONI DI NATURA FINANZIARIA E/O DI NATURA TECNICA DEL MUNICIPIO 2 – IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Pres. Piscina espone la proposta di deliberazione in oggetto (**All. C**). L'emendamento a firma Deleidi (**All. D**) è accolto dai proponenti.

Cons. Ciullini: entra nel merito dell'emendamento che aveva inviato e che non verrà messo in discussione. Ritiene che l'Amministrazione Pubblica dovrebbe svolgere il proprio ruolo senza ricorrere a terzi. Ritiene importante ribadire il concetto. Ribadisce che le sponsorizzazioni devono essere temporanee ai sensi del Regolamento dei Municipi.

Cons. Proietti: chiede se l'emendamento del Cons. Ciullini sarebbe stato discusso nonostante fosse pervenuto fuori tempo se non fosse stato giudicato pleonastico.

Pres. Sorrentino: solo se ci fosse stata una grande maggioranza di Consiglieri a favore della discussione precisando che sarebbe stata comunque convocata la Conferenza dei presidenti dei Gruppi consiliari municipali.

Cons. Torrente: concorda con la linea del Presidente Sorrentino.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione il documento in oggetto, nel testo che si allega, risultante dagli emendamenti approvati.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 20 Consiglieri: Caligaris, Capobianco, Capra, Ciullini, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 10 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Canino, Capuano, Colantuoni, De Riva, Galbusera, Mammino, Progetto, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Capra, Torrente, Ciullini), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 21 – Astenuti: n. 3 (Ciullini, Perazzi, Rovina) - Votanti: n. 18 - Voti favorevoli: n. 17 - Voti contrari: n. 1 (Proietti).

Il Presidente Sorrentino ne fa proclamazione.

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a dichiarare immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 33 comma 6 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, la deliberazione testé adottata.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 18 Consiglieri: Caligaris, Capobianco, Capra, Ciullini, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Luppi, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 12 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Canino, Capuano, Colantuoni, De Riva, Galbusera, Locatelli, Mammino, McGrath, Progetto, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Capra, Torrente, Ciullini), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 19 - Votanti: n. 19 - Voti favorevoli: n. 19 - Voti contrari: n. 0

Il Presidente Sorrentino dichiara la deliberazione immediatamente eseguibile.

PUNTO N. 4 ALL'O.D.G.

OGGETTO: LINEE DI INDIRIZZO RELATIVE ALL'EROGAZIONE DI CONTRIBUTI E DI SOSTEGNI ECONOMICI AI SENSI DELL'ARTICOLO 24 COMMA 2 LETTERA I) DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI DEL COMUNE DI MILANO, ANNO 2019. IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

L'Ass. Lepore espone la proposta di deliberazione in oggetto (**All. F**). Segnala un refuso numerico nel dispositivo che verrà sistemato nella Deliberazione finale di Consiglio. Informa che oramai è prassi consolidata il passaggio in commissione prima di ogni iniziativa e sarà possibile passare in Consiglio nel caso verso la fine dell'anno ci fosse bisogno di una nuova ripartizione. Rispetto all'emendamento della Cons.

Deleidi (**All. G**) non è possibile accettarlo così com'è perché quel capitolo è solo a favore della Banda musicale di Crescenzago e non avrebbe senso rimuovere il riferimento dalla delibera.

Cons. Deleidi: presenta un subemendamento (**All. H**) per specificare meglio quanto si voleva dire nella deliberazione in merito alla banda musicale di Crescenzago.

Cons. Proietti: avrebbe voluto presentare degli emendamenti, ma vista la relazione dell'Assessore in cui ha fatto riferimento ad un possibile passaggio in Consiglio sulla modifica della ripartizione dei fondi chiede che questo venga inserito nella deliberazione. Chiede al Presidente Sorrentino e ai Capigruppo se fosse possibile fare un emendamento ora.

Pres. Sorrentino: non lo ritiene possibile. Comunica che il subemendamento è accolto dalla proponente l'emendamento e che la Giunta accoglie l'emendamento come subemendato.

Dichiarazioni di voto sulla proposta di deliberazione di cui al p. 4 all'o.d.g. risultante dagli emendamenti.

Cons. Rovina: non ha mai visto il Bilancio del Municipio 2, vorrebbe avere più chiarezza sul punto. Chiede se il D.U.P. sia un bilancio visto che è solo previsionale. Esprime parere contrario.

Cons. Torrente: la delibera presentata è ineccepibile e dunque voterà a favore. Ribadisce la sua contrarietà al limite di 1.000€ per contribuuto.

Cons. Proietti: questa delibera non ci convince ed è colpa nostra che non abbiamo presentato emendamenti che potessero essere discussi. SinistraXMilano voterà contrario.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione il documento in oggetto, nel testo che si allega, risultante dagli emendamenti approvati.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 22 Consiglieri: Arbizzoni, Caligaris, Capobianco, Capra, Ciullini, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 8 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capuano, Colantuoni, De Riva, Galbusera, Progetto, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Capra, Torrente, Ciullini), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 23 – Astenuti: n. 4 (Deleidi, Locatelli, McGrath, Sblendido) - Votanti: n. 19 - Voti favorevoli: n. 15 - Voti contrari: n. 4 (Ciullini, Perazzi, Proietti, Rovina).

Il Presidente Sorrentino ne fa proclamazione.

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a dichiarare immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 33 comma 6 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, la deliberazione testé adottata.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 18 Consiglieri: Arbizzoni, Caligaris, Capobianco, Capra, Ciullini, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 12 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capuano, Colantuoni, De Riva, Deleidi, Galbusera, Locatelli, McGrath, Progetto, Proietti, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Capra, Torrente, Ciullini), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 19 - Votanti: n. 19 - Voti favorevoli: n. 19 - Voti contrari: n. 0

Il Presidente Sorrentino dichiara la deliberazione immediatamente eseguibile.

Cons. Perazzi: sull'ordine dei lavori. Considerato che l'Ass. Lepore si dilunga molto mentre i Consiglieri hanno tempi di intervento contingentati chiede di invitare al rispetto dei tempi.

Pres. Sorrentino: i membri della Giunta hanno facoltà di intervenire senza limiti di tempo. L'Assessore Lepore in ogni caso la prossima volta sarà più breve.

PUNTO N. 5 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAI CONSS. CIULLINI, PROIETTI AVENTE AD OGGETTO: "IMMOBILE PIAZZA COSTANTINO 1/VIA ADRIANO 2 – ATTUAZIONE DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE 34 DEL 30/11/2015".

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. Ciullini espone la proposta di deliberazione in oggetto (**All. I**). Segnala che vi è un errore materiale nel civico di piazza Costantino che non è 1, ma 3-5.

Pres. Piscina: siamo tutti d'accordo che l'immobile deve rimanere pubblico, ma è suo dovere dire quanto gli è stato comunicato dall'Assessore Tasca: ha proposto anche una permuta con gli oneri ad esempio di via Adriano 1, ma gli è stato detto che è possibile la permuta se esiste servizio all'interno dell'immobile e quindi non si può fare, quindi gli ha segnalato che non risultano offerte anche perché ci sono molti problemi all'interno della struttura.

Dichiarazioni di voto sulla mozione di cui al p.5. all'o.d.g.

Cons. Deleidi: il Gruppo Partito Democratico voterà a favore. Da sempre sono stati contrari alla cartolarizzazione. È importante che lo stabile torni al demanio.

Cons. Torrente: favorevole, indipendentemente dalle questioni tecniche sollevate dall'Assessore Tasca.

Cons. Ciullini: ringrazia il Pres. Piscina per le informazioni avute. SinistraXMilano voterà favorevole

Cons. Capobianco: lo Corro per Milano è favorevole e ricorda quanto avvenuto in Commissione sul tema.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione il documento in oggetto.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 21 Consiglieri: Arbizzoni, Caligaris, Capobianco, Capra, Ciullini, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 9 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capuano, Colantuoni, De Riva, Galbusera, Perazzi, Progetto, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Capra, Torrente, Ciullini), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 22 – Votanti: n. 22 - Voti favorevoli: n. 22 - Voti contrari: n. 0.

Il Presidente Sorrentino ne fa proclamazione.

PUNTO N. 6 ALL'O.D.G.

OGGETTO: INTERROGAZIONI SCADUTE SENZA RISPOSTA.

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Cons. Locatelli: chiede di sapere dall'allora Vicepresidente Cons. Capra per quali motivi non ha voluto discutere in termini utili la mozione di revoca della sua carica. Chiede una risposta ufficiale e formale.

Cons. Capra: *"Mi dispiace che lei pronunci l'ONU senza nemmeno conoscere neanche i fondamenti di che cosa sia l'ONU. Detto questo le ho già risposto che non mi è stato possibile e concesso ecco perché per autotutela ho detto "mi auguro che si vada in sedi appropriate per approfondire i diritti che sono stati negati". Altro non posso dire."*

Cons. Proietti: sull'ordine dei lavori. Chiede come si intende procedere rispetto al Cons. Truppo che non risponde e non è presente nemmeno questa sera.

Pres. Sorrentino: informa che al prossimo Consiglio si potrà richiedere la risposta se non è stata ancora data in forma scritta.

Cons. Ciullini: sull'ordine dei lavori. Due sue interrogazioni sono scadute oggi. Al momento della convocazione non erano formalmente scadute. In ogni caso lo fa presente.

Pres. Sorrentino: informa che martedì prossimo non si terrà Consiglio perché non ci sono punti residui in questa seduta e l'accordo con i Capigruppo era proprio quello per cui ci sarebbe stata seduta solo ci sarebbero stati punti residui.

Il Presidente del Consiglio di Municipio 2 Carlo Sorrentino, esauriti gli argomenti all'o.d.g. dichiara chiusa la seduta alle ore 21.04.

Il Segretario
Gabriella TONELLO

Il Presidente del Consiglio di Municipio 2
Carlo SORRENTINO

Considerato che non risulta possibile verificare con certezza inequivocabile la sincronia temporale all'interno dell'aula consiliare, l'orario delle 21.04, indicato nel verbale, non può considerarsi certo per escludere il raggiungimento del tempo minimo previsto (21.06 – per la seduta in oggetto) previsto dall'art. 11 comma 3 del Regolamento di Organizzazione e Funzionamento del Consiglio di Municipio 2, considerato il risibile scarto minutale.

Il Segretario
Gabriella TONELLO

Il Direttore dell'Area Municipio 2
Cristiana BENETTI ALESSANDRINI

Il Presidente del Consiglio di
Municipio 2
Carlo SORRENTINO