



VERBALE N. 65
CBA/fl

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 19 SETTEMBRE 2018

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera dell'11 settembre 2018 – P.G. 390236/2018, si riunisce in seduta di prima convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 - alle ore 19.00 di mercoledì 19 settembre 2018 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LUPPI LAURA	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	MAMMINO ANTONY	"
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MCGRATH CAROLE LYNN	"
AZZARONE VALENTINA	"	NAVA MARZIO	"
BONORA UMBERTO	"	NOVARESI FULVIO PIERLUIGI	"
CALIGARIS DIONIGI CARLO	"	PERAZZI ALICE JAHIRA	"
CANINO ANTONIO	"	PIZZI MARCO	"
CAPOBIANCO MICHELINA	"	PROGETTO CHRISTIAN	"
CAPRA PIERGIORGIO	"	PROIETTI ALBERTO	"
CAPUANO ERSILIA	"	ROVINA LUIGI	"
CIULLINI ALBERTO	"	RUGGERI ALESSIO	"
COLANTUONI LUIGI	"	SBLENDIDO VITTORIA	"
DELEIDI CHIARA	"	TORRENTE ELIO	"
GALBUSERA LUIGI	"	TRUPPO RICCARDO	"
GANDOLFI GIULIO	"		
LOCANTO SALVATORE	"		
LOCATELLI SIMONE	"		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo Sorrentino, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Azzarone, Bonora, Canino, Carpa, Colantuoni, Locatelli, Mammino (entra in aula alle ore 20.22), Nava, Perazzi, Rovina.

Il Presidente Sorrentino, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.29.

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione verbali.
- 2) Pareri su Oneri/Servizi.
- 3) Parere sul Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) del Comune di Milano.
- 4) Mozione presentata dal Cons. Alberto Proietti avente oggetto: "Invito al Governo Italiano e agli Onorevoli della Repubblica Italiana di eliminare l'emendamento 13,2 (testo 2) approvato lunedì 6 agosto dal Senato in sede di conversione del decreto legge del Decreto Milleproroghe che ha bloccato la seconda tranche del Piano periferie del Governo Italiano anno 2016 e 2017".
- 5) Mozione presentata dai Gruppi Consiliari Forza Italia, Fratelli d'Italia, Lega, Lista Civica Parisi, Milano Popolare, Misto avente oggetto: "Piano periferie Quartiere Adriano".

DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Interrogazione presentata dal Cons. Galbusera.
- B. Mozione presentata dal Cons. Proietti avente oggetto: "Convocazione Commissione sul progetto di Riapertura del Naviglio".
- C. Interrogazione presentata dal Cons. Ciullini.
- D. Proposta di Deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g.
- E. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dai Conss. Proietti e Deleidi.
- F. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Truppo.
- G. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Truppo.
- H. Ordine del Giorno presentato dal Cons. Proietti al p. 4 all'o.d.g.
- I. Mozione di cui al p. 4 all'o.d.g.
- J. Mozione di cui al p. 5 all'o.d.g.

COMUNICAZIONI VARIE

Il Pres. Sorrentino dà la parola ai cittadini che ne hanno fatto richiesta.

Sig. Marino De Stena: si presenta come presidente dell'Associazione ViviAdriano. Si dice rammaricato che nella precedente seduta del Consiglio di Municipio non si sia arrivati ad una mozione condivisa tra maggioranza e minoranza riguardante il problema del congelamento dei fondi del piano periferie che avrebbero riguardato il quartiere Adriano. Anche il Consiglio Comunale non è riuscito a trovare un accordo tra le diverse forze politiche. Su questi temi si sarebbe aspettato un'unità di vedute. Chiede che il Municipio utilizzi tutta la propria moral suasion e lo strumento della mozione nei confronti del Comune per accelerare il più possibile i tempi. Gli Assessori Maran e Granelli hanno assicurato che tra ottobre e dicembre saranno approvati i progetti definitivi per la scuola media e la metrotranviaria del quartiere Adriano.

La seduta prosegue ora con gli interventi dei Consiglieri.

Cons. Galbusera: legge un documento a firma del Partito Democratico di critica alle leggi razziali. Chiede al Presidente Sorrentino, al presidente Piscina, agli Assessori e alle forze politiche di aderire alla condanna di questo crimine turpe. Presenta un'interrogazione rivolta al Cons. Truppo (**All. A**)

Cons. Torrente: il giorno 19 settembre la Chiesa Cattolica ricorda il martirio di S. Gennaro. Le istituzioni del Comune di Napoli partecipano tutte unite alla grande festa. Cita una canzone del cantautore Alfredo Meucci. Auspica che la medesima unità sia trovata dal Consiglio per trovare un accordo in merito alla mozione da presentare per il Quartiere Adriano. Se saranno due distinte, una di maggioranza e una di minoranza, le voterà entrambe.

Cons. Truppo: informa che il Cons. Capra è malato e che l'assenza è dunque giustificata. È disponibile a tenere una commissione come chiesto dall'interrogazione del Cons. Galbusera. Sarebbe bastata anche una semplice richiesta via mail. Ricorda l'Assemblea di Prossimità del giorno precedente che ha raggiunto l'obiettivo di

rafforzare il legame con la cittadinanza. Ringrazia il Cons. Torrente per le nozioni di cultura che porta in Consiglio nei suoi interventi liberi.

Cons. Proietti: presenta una mozione affinché sia convocata una commissione sulla riapertura dei Navigli (**All. B**). Sottolinea che durante l'Assemblea di prossimità vi è stata una maleducazione di chi ospitava perché non è stato previsto neanche un intervento per la Vice Sindaco Scavuzzo che ha dovuto prendere parola di sua iniziativa. Durante la commissione istruttoria sulla delibera del PUMS alcuni cittadini sono intervenuti interrogando l'Assessore Granelli sui Navigli. Ritiene che questo sarebbe dovuto avvenire nelle "varie ed eventuali" e che il presidente della Commissione debba far rispettare l'ordine del giorno.

Cons. Deleidi: in merito all'intervento del cittadino di questa sera, ritiene che nella seduta precedente non si sia arrivati ad una mozione condivisa perché la maggioranza non voleva esprimersi contro un governo dello stesso colore politico. Sull'Assemblea di prossimità ritiene scorretto che la Vice Sindaco abbia potuto parlare solo sette minuti.

Cons. Ciullini: Ringrazia il Cons. Galbusera per il suo intervento e sottoscrive l'appello a nome di SinistraXMilano. In merito all'intervento del cittadino, ricorda che l'ANCI ha emanato un comunicato che evidenzia come il decreto Milleproroghe non fosse del tutto funzionante. Ricorda il rinnovamento di Piazza Duca d'Aosta e si stupisce che nessuna istituzione del Municipio fosse presente. Presenta un'interrogazione al Cons. Truppo e al Pres. Piscina sull'Assemblea di Prossimità (**All. C**).

Ass. Luppi: invita tutti a partecipare Sabato 22 settembre all'iniziativa "Una panchina rossa" patrocinata dal Municipio 2 contro la violenza sulle donne.

Cons. Sblendido: condivide gli interventi che l'hanno preceduta, soprattutto quello del Cons. Proietti. In merito al PUMS ritiene che la Commissione non abbia permesso di capire perché si vota una delibera con parere negativo. Sull'Assemblea di Prossimità ritiene che la Vice Sindaco abbia fatto bene a prendere da sola la parola per spiegare ciò che il Comune ha fatto.

Cons. Truppo: *per fatto personale. Chiedo se è possibile rispondere all'interrogazione oralmente adesso. La risposta è molto semplice. Chi ha partecipato all'Assemblea di prossimità ha sentito molto bene, con le proprie orecchie, che il cittadino che è intervenuto, che avevo visto forse una volta nella mia vita in via Padova, è un cittadino residente di via Padova 65, penso che sia stato anche verbalizzato. Se ha ricevuto un invito l'ha ricevuto come cittadino abitante e persona attiva nel suo territorio. Quindi la mia risposta è semplicemente questa. Ho la brutta abitudine e l'avrete visto di dare la parola tendenzialmente a tutti per favorire il dialogo anche perché ritengo che il Municipio dovrebbe essere un posto deformalizzato e poco formale. Nell'ambito di dare ordine agli interventi chiaramente garantire l'ordine dei lavori. Tendenzialmente se un cittadino viene in Commissione ho il brutto vizio di dargli la parola. Giusto per integrare vorrei dire che il Presidente Piscina assolutamente di questo intervento di questa persona non sapeva assolutamente nulla. Adesso non so se posso sollevarlo dall'obbligo di rispondere però se formalmente sarà tenuto a rispondere risponderà, penso, in questi termini. Per quanto riguarda l'Assemblea di Prossimità e le modalità io l'ho interpretata in un'altra maniera e capisco anche che tanti Consiglieri dell'opposizione possano non comprenderla perché, se avete presente come sono stati condotti i dibattiti aperti al pubblico sulla riapertura dei Navigli, io ce l'ho ben presente perché c'ero, io ho fatto esattamente l'opposto, quindi, mentre laddove non si poteva intervenire perché era vietato intervenire ai cittadini. Questo è stato il modo con il quale abbiamo interpretato l'Assemblea perché i problemi non possono essere assolutamente dati per noti, assolutamente una castroneria politica quella di dire li conosciamo già tutti gli interventi. I cittadini vengono per esporci anche la cronicità di problemi che già si conoscono perché il fatto che si perpetuino è già una nuova notizia. Non possiamo dire già li conosciamo gli interventi, è assurdo questo. E chiudendo dico solo che il vicesindaco ha potuto anzi ascoltare tutti gli interventi e ha potuto avere tutto il tempo del mondo di intervenire per rispondere anche perché abbiamo sforato le due ore previste, ma anzi siamo arrivati credo a due ore e quarantacinque, quindi. Grazie".*

Pres. Piscina: è dispiaciuto che non si sia giunti ad una mozione condivisa. La cosa positiva è che c'è un impegno concreto del capo del Governo per portare avanti un decreto. C'è un appuntamento con Regione Lombardia già fissato perché dopo 2 anni stanno arrivando i progetti esecutivi. Tutti vogliamo che i progetti vadano avanti. Pensa che le mozioni presentate siano state ormai superate. Sostiene la condanna alle leggi

raziali e condivide la piena condanna verso le stesse. Il cittadino che si è presentato all'Assemblea di Prossimità non l'aveva mai visto. Resta convinto della libertà di parola per chiunque. Il cittadino si prende le responsabilità di quello che ha detto e che io non condivido. Io difendo il fatto che chiunque possa dire quello che pensa. Sono state invitate le Associazioni che in 2 anni di mandato hanno inviato segnalazioni relative a problemi di sicurezza. Questo è quello che ha fatto il Municipio, quello che ha fatto il singolo Consigliere non è dato a sapersi.

Pres. Sorrentino: condanna tutti gli atti che hanno sporcato e violentato l'Europa durante lo scorso secolo. Condannare l'errore delle leggi razziali è un atto dovuto.

Cons. Ciullini: sull'ordine dei lavori. Chiede una risposta scritta all'interrogazione perché si trattava di diverse domande e non a tutte è stata data risposta. Chiede se il Cons. Truppo è intervenuto per fatto personale o per rispondere all'interrogazione.

Cons. Capuano: sull'ordine dei lavori. Se un Consigliere interviene per fatto personale è il regolamento a stabilire i tempi dell'intervento. Non si può includere nel fatto personale tutto ciò che si vuole e cui bisognerebbe rispondere in altre sedi. Ha concesso troppo tempo al Cons. Truppo.

Pres. Sorrentino: ha derogato ai tempi dell'intervento a più Consiglieri, non solo al Cons. Truppo. Il presidente del Consiglio di Municipio serve anche talvolta a derogare al regolamento. È facoltà dell'interrogato rispondere verbalmente durante la seduta e questo verrà riportato a verbale. È facoltà dell'interrogante richiedere comunque la risposta scritta. Invita il Cons. Truppo a rileggere la parte del verbale che riguarda la sua risposta e autorizzarne l'invio per iscritto.

Al termine nomina scrutatori i Conss.: Locanto, Novaresi, Progetto e come sostituto Truppo.

La seduta prosegue ora con la trattazione dell'o.d.g.

PUNTO N. 3 ALL'O.D.G.

OGGETTO: PARERE SUL PIANO URBANO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE (PUMS) DEL COMUNE DI MILANO.

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Cons. Truppo: illustra la proposta di deliberazione in oggetto (**All. D**).

Cons. Proietti: fa un excursus sull'iter che ha portato la delibera alla discussione in Consiglio. Sono state svolte tre sedute di Commissione sul tema. È stato convocato l'Assessore Granelli, insieme ai tecnici del Settore, in audizione, ma già quella sera stessa, prima ancora di sentirne le motivazioni era stata presentata una proposta di delibera con parere negativo. Il parere non è nemmeno motivato perché si aspettava di presentare emendamenti in Consiglio. Ciò significa che non si è lavorato bene in Commissione. Il parere deve essere motivato.

Cons. Ciullini: non ha partecipato alla Commissione poiché non ne è membro. Ha visionato solo il materiale inviato e gli emendamenti. È sconcertato che il parere sia negativo senza motivazione. Il PUMS è un documento corposo e non basta una sola parola.

Cons. Deleidi: concorda con chi l'ha preceduta. Fa fatica a comprendere, leggendo la delibera, perché si sia dato parere negativo.

Pres. Sorrentino: sono pervenuti n. 3 emendamenti di cui 2 aggiuntivi a firma Truppo e uno modificativo a firma Deleidi-Proietti.

Cons. Proietti: sull'ordine dei lavori. È necessario trattare prima l'emendamento modificativo.

Cons. Truppo: sull'ordine dei lavori. Il parere deve essere dato sulle osservazioni che hanno riguardato il Municipio 2 e non tutto il PUMS.

Emendamento Proietti-Deleidi (All. E)

Il Cons. Proietti presenta l'emendamento in oggetto.

Cons. Ciullini: la delibera sembra esprimere un parere sul PUMS non sulle osservazioni.

Cons. Deleidi: concorda con quanto detto da chi l'ha preceduta. All'interno delle Commissioni non si è discusso nemmeno sulle osservazioni.

Dichiarazioni di voto sull'emendamento Proietti-Deleidi All. E

Cons. Proietti: SinistraXMilano voterà a favore. Anche perché le osservazioni non sono state spiegate alla Commissione.

Pres. Piscina: esprime parere negativo sull'emendamento. Sottolinea che le osservazioni sono state presentate dal lui come Presidente e come singolo, ma condividendole con la Commissioni e chiedendo il supporto ai Commissari perché non c'era richiesta di parere da parte del Comune di Milano e quindi non era possibile deliberare in aula consigliere.

Cons. Deleidi: P.D. è favorevole all'emendamento anche perché l'intervento precedente non ha chiarito alcun dubbio. Se le osservazioni erano di un singolo e per questo il Municipio ha dato parere negativo il procedimento è quantomeno nebuloso.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. E

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 20 Consiglieri:

Arbizzoni, Caligaris, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Luppi, Mammino, McGrath, Novaresi, Pizzi, Progetto, Proietti, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 10 Consiglieri: Azzarone, Bonora, Canino, Capra, Colantuoni, Locanto, Locatelli, Nava, Perazzi, Rovina.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Novaresi, Progetto, Truppo), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 21 – Astenuti: n. 3 (Capobianco, Novaresi, Progetto) – Votanti: n. 18 – Voti favorevoli: n. 7 – Voti contrari: n. 11 (Arbizzoni, Caligaris, Gandolfi, Luppi, Mammino, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo).

Emendamento Truppo n. 1 (All. F)

Il Cons. Truppo presenta l'emendamento in oggetto.

Cons. Proietti: l'Ing. Riazzola aveva già risposto sul punto. Il rapporto tra strisce bianche e blu sarà rispettato anche con l'adozione del PUMS.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. F

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 20 Consiglieri:

Arbizzoni, Caligaris, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Luppi, Mammino, McGrath, Novaresi, Pizzi, Progetto, Proietti, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 10 Consiglieri: Azzarone, Bonora, Canino, Capra, Colantuoni, Locanto, Locatelli, Nava, Perazzi, Rovina.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Novaresi, Progetto, Truppo), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 21 – Astenuti: n. 3 (Capobianco, Novaresi, Progetto) – Votanti: n. 18 – Voti favorevoli: n. 11 – Voti contrari: n. 7 (Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, McGrath, Proietti, Sblendido).

Emendamento Truppo n. 2 (All. G)

Il Cons. Truppo presenta l'emendamento in oggetto.

Cons. Proietti: per fatto personale. Sottolinea che la maggioranza non riuscirebbe a garantire il numero legale che è mantenuto dall'opposizione.

Dichiarazioni di voto sull'emendamento Truppo n. 2 All. G

Cons. Galbusera: il P.D. voterà contrario. Ribadisce la responsabilità dell'opposizione nel mantenere il numero legale.

Cons. Truppo: voterà a favore. Non capisce perché si parla di mancanza di numero legale parlando a nome di diverse forze politiche. Non comprende perché ci si faccia vanto di non andarsene per fare un favore alla maggioranza. Al massimo è un favore ai cittadini.

Cons. Ciullini: SinistraXMilano voterà contrario. Chiede chiarimenti sull'osservazione 021_04 citata dall'emendamento.

Cons. Novaresi: si astiene. Il PUMS è un documento complesso e si sta facendo un lavoro non costruttivo.

Cons. Proietti: in dissenso. Non parteciperà al voto.

Cons. Truppo: conferma che la dicitura 021_04 è corretta.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. G

A causa di problemi nel rilevamento del voto elettronico il Presidente Sorrentino dispone la ripetizione della votazione.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. G

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 21 Consiglieri:

Arbizzoni, Caligaris, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, McGrath Novaresi, Pizzi, Progetto, Proietti, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 9 Consiglieri: Azzarone, Bonora, Canino, Capra, Colantuoni, Locatelli, Nava, Perazzi, Rovina.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Locanto, Novaresi, Progetto), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 22 – Non Partecipa al Voto: n. 1 (Proietti) - Astenuti: n. 4 (Arbizzoni, Capobianco, Novaresi, Progetto) – Votanti: n. 17 – Voti favorevoli: n. 11 – Voti contrari: n. 6 (Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera McGrath, Sblendido).

Dichiarazioni di voto sulla proposta di Delibera come emendata

Cons. Proietti: dichiara parere contrario per le motivazioni addotte in precedenza. I lavori di Commissione sono state superficiali e non hanno permesso la costruzione di una proposta di delibera seria e motivata.

Cons. Truppo: il parere negativo è motivabile. Le osservazioni presentate un anno fa strutturali al PUMS non sono insignificanti e motivano il parere negativo. Voterà favorevolmente alla delibera.

Cons. Sblendido: voterà contraria. La Commissione è stata gestita senza dialogo e chiarezza.

Cons. Deleidi: è molto amareggiata dal tentativo di arrampicarsi sugli specchi da parte del Presidente della Commissione. Delle criticità al PUMS non se n'è parlato in Commissione e non sono nemmeno stati presentati emendamenti a suffragio di ciò.

Cons. Torrente: voterà favorevolmente alla delibera. Il parere negativo nasce dalla constatazione che le osservazioni fatte un anno fa non sono state per nulla recepite e gli emendamenti di questa sera sono semplicemente un'aggiunta che tenta di riportare all'attenzione del Comune di Milano due aspetti importanti.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la proposta di deliberazione risultante dagli emendamenti accolti.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 21 Consiglieri: Arbizzoni, Caligaris, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, McGrath, Novaresi, Pizzi, Progetto, Proietti, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 9 Consiglieri: Azzarone, Bonora, Canino, Capra, Colantuoni, Locatelli, Nava, Perazzi, Rovina.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Locanto, Novaresi, Progetto), raggiunge il seguente esito: Presenti: n. 22 – Astenuti: n. 4 (Arbizzoni, Capobianco, Novaresi, Progetto) – Votanti: n. 18 – Voti favorevoli: n. 11 – Voti contrari: n. 7 (Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, McGrath, Proietti, Sblendido)

Il Presidente Sorrentino ne fa la proclamazione.

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a dichiarare immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 33, comma 6 del Regolamento dei Municipi, la deliberazione testé adottata.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 14 Consiglieri: Arbizzoni, Caligaris, Capobianco, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, Novaresi, Pizzi, Progetto, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 16 Consiglieri: Azzarone, Bonora, Canino, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Locatelli, McGrath, Nava, Perazzi, Proietti, Rovina, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Locanto, Novaresi, Progetto), raggiunge il seguente esito: Presenti: n. 15 – Astenuti: n. 4 (Arbizzoni, Capobianco, Novaresi, Progetto) – Votanti: n. 11 – Voti favorevoli: n. 11 – Voti contrari: n. 0

Il presidente Sorrentino accerta che la deliberazione non è immediatamente eseguibile.

Il presidente Sorrentino accerta che è comunque presente il numero minimo di Consiglieri per sostenere il numero legale.

Cons. Proietti: presenta un ordine del giorno relativo ai punti successivi. **(All. H).**

Cons. Mammino: sull'ordine dei lavori. Le prossime dichiarazioni di voto spera che siano vere dichiarazioni di voto e non insulti.

Pres. Piscina: per fatto personale. Su materie non di competenza del Municipio non ci si può esprimere con delibera se non arriva una richiesta di parere.

Cons. Proietti: per fatto personale. Il Consiglio si può esprimere su qualsiasi cosa, anche senza una richiesta di parere.

Il Presidente Sorrentino alle ore 21.20 sospende la seduta per riunirsi con i Presidenti dei gruppi Consiliari

Il Presidente Sorrentino alle ore 21.27 dichiara ripresi i lavori.

Pres. Sorrentino: comunica il ritiro del p. 5 all'o.d.g.

PUNTO N. 4 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. ALBERTO PROIETTI AVENTE OGGETTO: "INVITO AL GOVERNO ITALIANO E AGLI ONOREVOLI DELLA REPUBBLICA ITALIANA DI ELIMINARE L'EMENDAMENTO 13,2 (TESTO 2) APPROVATO LUNEDÌ 6 AGOSTO DAL SENATO IN SEDE DI CONVERSIONE DEL DECRETO LEGGE DEL DECRETO MILLEPROROGHE CHE HA BLOCCATO LA SECONDA TRANCHE DEL PIANO PERIFERIE DEL GOVERNO ITALIANO ANNO 2016 E 2017".

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto. Informa che il punto viene ritirato dal proponente e sostituito con l'ordine del giorno All. H

Cons. Proietti: illustra l'ordine del giorno All. H.

Cons. Deleidi: ringrazia il Cons. Proietti per la presentazione di questo ordine del giorno per discutere di un argomento rimasto in sospeso. Le richieste fatte sono condivisibili e chiede di agire nell'interesse del territorio. Il Consiglio tutto dovrebbe esprimersi unitariamente sull'argomento. Il gruppo P.D. è favorevole.

Cons. Torrente: il problema è gravissimo. Spera che il Presidente del Consiglio mantenga la promessa fatta all'ANCI.

Cons. Mammino: lo strumento di confronto è la Commissione istruttoria municipale. Bisogna fare le cose in maniera più concreta perciò non voterà a favore.

Cons. Sblendido: favorevole all'ordine del giorno perché riprende quello che ha detto il Consiglio dei Ministri.

Cons. Capobianco: erano state fatte delle promesse a diverse città per progetti nelle periferie dal precedente Governo. Le promesse devono essere mantenute. Le responsabilità vanno date in toto al Governo attuale e avendo qui un'Amministrazione di quella fazione chiedo al Presidente Piscina di lottare con la sua fazione perché si sbloccino i fondi bloccati su richiesta del Movimento5Stelle. Non è fiduciosa di quanto detto dal Presidente del Consiglio. Appoggia l'ordine del giorno presentato dal Cons. Proietti.

Cons. Piscina: l'ordine del giorno è scritto in maniera confusa e poco comprensibile. Voterà contrariamente.

Cons. Novaresi: Crede che essendo il Municipio 2 particolarmente coinvolto nella problematica e quindi deve prendere una posizione precisa e in questo l'ordine del giorno è utile.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione l'ordine del giorno All. H.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 20 Consiglieri:

Arbizzoni, Caligaris, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, McGrath, Novaresi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 10 Consiglieri: Azzarone, Bonora, Canino, Capra, Colantuoni, Locatelli, Nava, Perazzi, Progetto, Rovina.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Locanto, Novaresi, Truppo), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 21 – Astenuti: n. 1 (Arbizzoni) – Votanti: n. 20 – Voti favorevoli: n. 11 – Voti contrari: n. 11 (Caligaris, Gandolfi, Locanto, Luppi, Laura, Mammino, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Truppo)

Il presidente Sorrentino proclama l'esito infruttuoso della votazione.

Alle ore 21.45 il Pres. Sorrentino esauriti gli argomenti all'ordine del giorno dichiara chiusa la seduta.

Il Direttore dell'Area Municipio 2
Cristiana BENETTI ALESSANDRINI

Il Presidente del Consiglio di Municipio 2
Carlo SORRENTINO

IL PRESENTE VERBALE E' STATO APPROVATO NELLA SEDUTA DEL _____

ED ESPOSTO ALL'ALBO ZONALE DAL _____ AL _____