

Milano



Comune  
di Milano

opp. 26/7/2017

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

Milano, 29 maggio 2017

Il Consiglio di Municipio 7, regolarmente convocato con lettera del 23 maggio 2017 PG 238666/2017 - si è riunito in seduta di 1° Convocazione presso la sua sede in Cascina Monastero – Via Anselmo da Baggio n. 55 alle ore 19,30 del **29 MAGGIO 2017** per lo svolgimento dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

Ha presieduto il Presidente **Norma IANNACONE** ed ha assistito il Funzionario P.O. Dott. Gianluca Lombardo.

All'appello dei **30** Consiglieri eletti, sono risultati:

Presenti il Presidente del Municipio **Marco BESTETTI** e i seguenti Consiglieri:

AFRUNE Andrea; BERETTA Barbara; BERETTA Daniele; BOTTELLI Federico; CASCIANO Christian; CAINERI Marco; CIFALA' Rosario; COLOMBO Matteo; COSCELLI Enea; DEL DUCA Josephine; GHILARDI Ernestina; GIANI PENNATI Francesco; IANNACONE Norma; MAIANDI Emilio; MERENDA Esmeralda; MOCCIA Walter; MOSCHEO Mario; NANNI Stefano; SALINARI Antonio; SANTONASTASO Luigi; SCIURBA Manuel; SIRACUSA Margherita; VASSALLO Franco; VECCHIO Tiziana; VITA Francesca; ZACCHETTI Lorenzo.

Assenti giustificati i seguenti n. **3** Consiglieri:

BOATI Lorenzo (entra alle ore 20,21); MAIETTA Massimo (entra alle ore 20,09); RIVA Martina;

Assenti ingiustificati i seguenti n. **1** Consigliere:

IANNICELLI Mario;

Il Presidente, alle **ore 20.00** accertata la validità della seduta stante la presenza di n. **26** Consiglieri, l'ha dichiarata aperta.

Esauriti, come risulta da quanto esposto nel verbale, gli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente alle **ore 23,50** del 29 Maggio 2017 ha dichiarato chiusa la seduta.

Alla riunione hanno assistito **n. 20** persone circa.

Documenti allegati: vedi la susseguente pagina **3**.

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

**ORDINE DEL GIORNO**

| N° | OGGETTO   |
|----|---|
| 1. | Comunicazioni del Presidente  |
| 2. | Istituzione urgente di un'area cani recintata nei giardini di Piazza Sicilia. Proposta del Consiglio di Municipio 7   |
| 3. | Richiesta di chiusura e messa in sicurezza accesso del Parco Annarumma - lato Via Beltrami - sito dietro le abitazioni di Via Forze Armate 179. Proposta del Consiglio di Municipio 7 |
| 4. | Interventi di sistemazione del Parco Giochi di Muggiano. Proposta del Consiglio di Municipio 7  |
| 5. | Opere di urbanizzazione riguardanti il Piano di Zona Lotto 2MI/212 – Milano – Via Budrio – Cascina Meriggia. Proposta del Consiglio di Municipio 7                                    |
| 6. | Pericolosità del tratto viario composto dalle Vie A. Venegoni – Pio II. Proposta del Consiglio di Municipio 7   |
| 7. | ATU 8 A – Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza D'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7  |

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

**ALLEGATI**

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>1 - 9</b>    | Interventi dei Cittadini prima dell'appello;        |
| <b>A</b>        | Documento di cui al punto 7 dell'O.D.G.;            |
| <b>A1 - A17</b> | Emendamenti al punto 7 dell'OD.G.;                  |
| <b>B</b>        | Ordine del Giorno collegato al punto 7 dell'O.D.G.; |
| <b>C</b>        | Documento di cui al punto 2 dell'O.D.G.;            |
| <b>D</b>        | Documento di cui al punto 3 dell'O.D.G.;            |
| <b>E</b>        | Documento di cui al punto 4 dell'O.D.G.;            |
| <b>F</b>        | Documento di cui al punto 5 dell'O.D.G.;            |
| <b>G</b>        | Documento di cui al punto 6 dell'O.D.G.;            |
| <b>H</b>        | Emendamento al punto 6 dell'O.D.G.;                 |



**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

**INTERVENTI DEL PUBBLICO PRIMA DELL'APPELLO**

1. Sig. Graziano Galli – legge il suo intervento riguardante il punto sulla Piazza D'Armi;
2. Sig. Lazzaro – Espone problematiche viabilistiche in via Lucca e segnala presenza eternitt sulla Cascina Sella Nuova;
3. Sig. Diego Profili – prosegue l'intervento del Sig. Galli inerente la Piazza D'Armi; dichiara che la Società Polo Club ha altri due campi per il gioco del Polo e su questo non si hanno notizie di alcun contratto in essere;
4. Sig.ra Annamaria Carta – Anch'essa su Piazza D'Armi; pone alcune questioni sul documento;
5. Sig. Maurizio Polenghi – Pone la questione dell'esclusione dell'Associazione Un'Altro Mondo onlus, dalle richieste di contributo per l'iniziativa “Maggio a Baggio”; precisa che non compariva da nessuna parte il logo di Soy Mendel e non ha ancora ricevuto formale risposta all'interrogazione precedente;
6. Sig.ra Cinzia Portaluppi – fa parte dell'Associazione “Giardiniera” e propone che il documento sulla Piazza D'Armi venga modificato; ne spiega le modifiche proposte;
7. Sig.ra Dabasco Ines – Importante è anche considerare di ricavare uno spazio nella definizione della Piazza D'Armi, per gli animali che esistono e sono di varie specie;
8. Sig. Minniti Salvatore – fa l'apicoltore da 50 anni; lo stato si è presa l'intera Piazza D'Armi con abuso di potere; la coltura delle api va salvaguardata perchè fanno parte del ciclo della vita umana;
9. Sig. Matteo Cattaneo – della Piazza D'Armi verranno destinate aree a standard; il Municipio deve avere ruolo di proposte e di controllo; si chiede cosa succederà dopo;
10. Sig. Valerio Buffelli – disquisisce sul futuro della Piazza D'Armi ponendo alcune precisazioni;

Milano



Comune  
di Milano

## VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017

### INTERVENTI DEI CONSIGLIERI DOPO L'APPELLO

1. Zacchetti – Precisa che i lavori del Consiglio di Municipio devono iniziare in orario; sulla Piazza D'Armi è stato ignorato il lavoro fatto dalla precedente Consigliatura; essendo una delibera monca ne chiede il ritiro e un ritorno in Commissione; annuncia che ci saranno una serie di emendamenti;
2. Coscelli – ringrazia l'Assessore Salinari per la non risposta sulla vicenda “Maggio a Baggio”;
3. Moscheo – ringrazia il Presidente per il lavoro ma sottolinea che, essendoci una maggioranza politica diversa in Comune Centrale, questo lavoro viene vanificato;

Alle ore 20,09 entra il Consigliere Maietta, quindi 27 presenti.

4. Beretta D. - sull'Ordine dei Lavori – chiede che il punto 7 venga trattato subito dopo le comunicazioni; inversione dell'Ordine dei lavori;
5. Coscelli - chiede il ritiro del punto 7 all'O.D.G.;
6. Nanni – precisa che ci saranno altre sedute di Commissione sulla Piazza D'Armi e che questa delibera chiede sostanzialmente la messa in sicurezza del sito;

Iannacone – Nomina scrutatori i Consiglieri: **Beretta B., Del Duca e Siracusa** – supplente: **Merenda.**

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione la proposta di Beretta D. circa l'inversione del punto 7 all'O.D.G., che viene **approvata** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | // |  |
| favorevoli: | 26 |  |
| contrari:   | // |  |

Il Consigliere Coscelli non partecipa al voto.

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

Successivamente il Presidente pone in votazione la proposta Coscelli, circa il ritiro del Punto 7 dell'O.D.G., che viene **respinta** con:

|             |    |   |
|-------------|----|---|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.   |
| favorevoli: | 8  |   |
| contrari:   | 18 | Afrune – Beretta B. – Bestetti – Casciano – Cifalà – Colombo – Ghilardi – Gian Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta – Moccia – Moscheo – Nanni – Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

**TRATTAZIONE**

|                      |                              |
|----------------------|------------------------------|
| <b>OGGETTO N. 1:</b> | Comunicazioni del Presidente |
|----------------------|------------------------------|

Iannaccone comunica che in Consiglio Comunale è stata presentata una Mozione che riguarda osservazioni su progetto Piazza Ghirlandaio;

Milano



Comune  
di Milano

VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017

TRATTAZIONE

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>OGGETTO N.7:</b> | ATU 8 A – Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza D’Armi –<br>Proposta del Consiglio di Municipio 7 |
|---------------------|---|

Iannacone – come emerso dalla votazione precedente si discute il punto 7 ODG;

Alle ore 20.21 entra il Consigliere Boati, quindi 28 presenti

Beretta D. - preannuncia che sarà presentata una Mozione, fatto salvo la raccolta del numero necessario di firme;

Vita – Legge e spiega la Mozione;

Maietta – ATU 8 fissa dei parametri ben precisi; non devono esserci altre realtà se non quelle definite dal PGT; si augura che si riesca a trovare un Soggetto interessato a sviluppare l’intero comparto;

Alle ore 20.30 esce il Consigliere Zacchetti, quindi 27 presenti

Bottelli – presente emendamento soppressivo e lo spiega;

Coscelli – DDV – voterà a favore;

Beretta D. – DDV – Voterà favorevole; chiede di rendere pubblici gli atti riguardanti i carotaggi dell’area;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l’emendamento **1 Bottelli**, che viene **respinto** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.  |
| favorevoli: | 8  |  |
| contrari:   | 18 | Afrune – Beretta B. – Bestetti – Casciano – Cifalà – Colombo – Ghilardi – Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta – Moccia – Moscheo – Nanni – Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

Coscelli – presenta emendamento soppressivo e lo spiega;

Boati – riprende il precedente intervento di Beretta D. e rimarca la mancanza dei dati circa le indagini di bonifica;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **2 Coscelli**, che viene **respinto** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.  |
| favorevoli: | 8  |  |
| contrari:   | 18 | Afrune – Beretta B. – Bestetti – Casciano – Cifalà – Colombo – Ghilardi – Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta – Moccia – Moscheo – Nanni – Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

Caineri – presenta emendamento 3 e lo spiega;

Beretta D. – l'emendamento pone attenzione sull'aggressione agli ultimi spazi liberi della città; c'è proprio bisogno di case?;

Boati – Concorda con emendamento Caineri;

Coscelli – sottolinea come sia imbarazzante il silenzio del Presidente Santonastaso; non interviene mai;

Santonastaso – fatto personale – precisa che sarebbe intervenuto alla fine ma risponde comunque a tutti gli interventi;

Boati – DDV – Voterà favorevole all'emendamento 3 Caineri;

Beretta D. – DDV - Voterà favorevole all'emendamento 3 Caineri e precisa che il Movimento 5 Stelle ha già presentato una osservazione al PGT in Consiglio Comunale;

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **3 Caineri**, che viene **respinto** con:

|             |    |   |
|-------------|----|---|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.   |
| favorevoli: | 8  |   |
| contrari:   | 17 | Afrune – Beretta B. – Bestetti – Casciano – Cifalà – Colombo – Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta – Moccia – Moscheo – Nanni – Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

L'assessore Ghilardi non partecipa al voto.

Caineri – presenta emendamento 4 e lo spiega;

Boati – DDV – Voterà favorevole all'emendamento 4 Caineri;

Beretta D. – DDV - Voterà favorevole all'emendamento 4 Caineri e chiede al Presidente il perché di tanta urgenza;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **4 Caineri**, che viene **respinto** con:

|             |    |   |
|-------------|----|---|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.   |
| favorevoli: | 8  |   |
| contrari:   | 16 | Afrune – Beretta B. – Bestetti – Casciano – Cifalà – Colombo – Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta – Moccia – Moscheo – Nanni – Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

I Consiglieri Maietta e Moccia non partecipano al voto.

Bottelli – presente emendamento modificativo 5 e lo spiega;

Boati – interviene disquisendo sul tema dell'amianto, molto importante;

Caineri – DDV – Favorevole all'emendamento;

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

Vita – DDV - Favorevole all'emendamento;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **5 Bottelli**, che viene **respinto** con:

|             |    |   |
|-------------|----|---|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.   |
| favorevoli: | 7  |   |
| contrari:   | 17 | Afrune – Beretta B. – Casciano – Cifalà – Colombo – Ghilardi - Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta – Moccia – Moscheo – Nanni – Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

I Consiglieri Beretta D. e Bestetti non partecipano al voto.

Caineri – presenta emendamento modificativo 6 e lo spiega;

Alla discussione dell'emendamento 6 intervengono anche i Consiglieri Boati, Beretta D. e Maietta.

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **6 Caineri**, che viene **respinto** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.  |
| favorevoli: | 6  |  |
| contrari:   | 18 | Afrune – Beretta B. – Bestetti - Casciano – Cifalà – Colombo – Ghilardi - Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta – Moccia – Moscheo – Nanni – Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

I Consiglieri Beretta D. e Vita non partecipano al voto.

Bottelli – presente emendamento modificativo 7 e lo spiega Boati;

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **7 Bottelli**, che viene **respinto** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.  |
| favorevoli: | 8  |  |
| contrari:   | 18 | Afrune – Beretta B. – Bestetti - Casciano – Cifalà – Colombo – Ghilardi - Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta – Moccia – Moscheo – Nanni – Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

Bottelli – presente emendamento modificativo 8 e lo illustra Iannacone;

Boati – emendamento importante; deve essere condiviso;

Beretta D. – DDV – Voterà a favore e interviene nel merito dell'uso temporaneo;

Caineri – DDV – favorevole; occorre lavorare sugli usi temporanei da adesso a quando ci sarà lo sviluppo progettuale;

Nanni – completamente contrario all'uso temporaneo;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **8 Bottelli**, che viene **respinto** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.  |
| favorevoli: | 8  |  |
| contrari:   | 18 | Afrune – Beretta B. – Bestetti - Casciano – Cifalà – Colombo – Ghilardi - Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta – Moccia – Moscheo – Nanni – Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

Bottelli – presente emendamento modificativo 9 e lo illustra Iannacone;

Coscelli – ci sono pareri discordanti sui carotaggi;

Maietta – DDV – Favorevole; è un emendamento da accogliere;

Iannacone – Non ritiene necessario l'emendamento;

Afrune – DDV – Voterà favorevole all'emendamento;

Beretta D. – DDV – Voterà favorevole all'emendamento;

Nanni – DDV – Voterà favorevole all'emendamento;

Moscheo – DDV – Voterà contrario all'emendamento;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **9 Bottelli**, che viene **respinto** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.  |
| favorevoli: | 11 |  |
| contrari:   | 14 | Beretta B. – Bestetti - Casciano – Cifalà – Colombo – Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Moccia – Moscheo – Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

L'Assessore Ghilardi non partecipa al voto.

Coscelli – presenta emendamento 10;

Boati – illustra emendamento 10 Coscelli;

Beretta D. – DDV – Voterà favorevole all'emendamento;

Boati – DDV – Voterà favorevole all'emendamento;

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **10 Coscelli**, che viene **respinto** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.  |
| favorevoli: | 6  |  |
| contrari:   | 17 | Afrune - Beretta B. – Bestetti - Casciano – Cifalà – Colombo – Ghilardi - Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta - Moccia – Nanni - Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

I Consiglieri Beretta D., Moscheo e Vita non partecipano al voto.

Coscelli – presenta emendamento 11;

Boati – illustra emendamento 11 Coscelli e ritiene fondamentale che vi siano incontri con i cittadini;

Boati – DDV – Voterà favorevole all'emendamento;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **11 Coscelli**, che viene **respinto** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.  |
| favorevoli: | 8  |  |
| contrari:   | 17 | Afrune - Beretta B. – Bestetti - Casciano – Cifalà – Colombo – Ghilardi - Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta - Moccia – Nanni - Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

Il Consigliere Afrune non partecipa al voto;

Boati – Presenta emendamento 12 e lo illustra;

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **12 Boati**, che viene **respinto** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.  |
| favorevoli: | 7  |  |
| contrari:   | 18 | Afrune - Beretta B. – Bestetti - Casciano – Cifalà – Colombo – Ghilardi - Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta - Moccia – Moscheo - Nanni - Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

Il Consigliere Coscelli non partecipa al voto;

Boati – Presenta emendamento 13 e lo illustra;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **13 Boati**, che viene **respinto** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.  |
| favorevoli: | 8  |  |
| contrari:   | 18 | Afrune - Beretta B. – Bestetti - Casciano – Cifalà – Colombo – Ghilardi - Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta - Moccia – Moscheo - Nanni - Salinari – Santonastaso – Siracusa – Vecchio. |

Coscelli – ritira gli emendamenti **14 e 15** da lui presentati;

Alle ore 22.40 presiede la seduta il Vice Presidente del Consiglio di Municipio

Caineri – presenta emendamento 16 e lo spiega;

Boati – interviene con alcune considerazioni sull'emendamento Caineri;

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **16 Caineri**, che viene **respinto** con:

|             |    |   |
|-------------|----|---|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.   |
| favorevoli: | 8  |   |
| contrari:   | 17 | Afrune - Beretta B. – Bestetti - Casciano – Cifalà – Colombo – Ghilardi - Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta - Moccia – Moscheo - Nanni - Salinari – Siracusa – Vecchio. |

Il Consigliere Sntonastaso non partecipa al voto;

Alle ore 22.58 presiede la seduta il Presidente del Consiglio di Municipio

Caineri – presenta emendamento 17 e lo spiega;

Boati – interviene con alcune considerazioni sull'emendamento Caineri;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'emendamento **17 Caineri**, che viene **respinto** con:

|             |    |   |
|-------------|----|---|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.   |
| favorevoli: | 7  |   |
| contrari:   | 17 | Afrune - Beretta B. – Bestetti - Casciano – Cifalà – Colombo – Ghilardi - Giani Pennati – Iannacone – Maiandi – Maietta - Moccia – Moscheo - Nanni - Salinari – Siracusa – Vecchio. |

I Consiglieri Beretta D. e Santonastaso non partecipano al voto.

Iannacone – Annuncia che c'è un ODG collegato al punto 7, presentato dall'Assessore Vecchio, e lo illustra;

Ass. Vecchio – L'amministrazione Comunale ha chiesto un ritorno in tempi brevissimi a tutti i Municipi, anche se non interessati dalla presenza di scali ferroviari; spiega la riunione tenutasi con il Politecnico e Comune di Milano; sottolinea infine che ci saranno altre riunioni di Commissione sul tema.

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

Boati – Si chiede se questo documento si riferisca agli scali ferroviari oppure alla Piazza D’Armi;

Santonastaso – DDV – voterà favorevole a questo ODG, come sul documento della Piazza D’Armi;

Boati – DDV – Voterà contrario;

Beretta D. – DDV – Voterà contrario;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione il documento di cui al punto 7 ODG, che viene **approvato** con:

|             |    |   |
|-------------|----|---|
| astenuti:   | 1  | Vassallo.   |
| favorevoli: | 17 |   |
| contrari:   | 8  | Beretta D. – Boati – Bottelli – Caineri – Coscelli – Del Duca – Merenda – Vita. |

I Consiglieri Cifalà e Scurba non partecipano al voto.

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l’Ordine del Giorno collegato, che viene **approvato** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 10 | Beretta D. – Boati – Bottelli – Caineri – Coscelli – Del Duca – Maietta - Merenda – Vassallo - Vita. |
| favorevoli: | 16 |  |
| contrari:   | // |  |

I Consiglieri Cifalà e Scurba non partecipano al voto.

Milano



Comune  
di Milano

VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017

TR ATTAZIONE

|   |   |
|---|---|
| 2 | Istituzione urgente di un'area cani recintata nei giardini di Piazza Sicilia. Proposta del Consiglio di Municipio 7 |
|---|---|

Iannacone – non è prevista discussione in quanto trattata in Commissione;

Preso atto della volontà di aprire discussione, il Presidente pone in votazione il fatto di non discutere la proposta, che viene approvata con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuiti:  | 1  |  |
| favorevoli: | 19 |  |
| contrari:   | 5  |  |

Votazione annullata.

Dott. Lombardo – sottolinea che se il documento passa in Commissione, non c'è discussione in Consiglio;

Iannacone – si salta la discussione;

Boati – DDV – Voterà contrario e verificherà la dichiarazione del Dott. Lombardo;

Beretta D. – DDV – Voterà favorevole;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione il documento, che viene **approvato** con:

|             |    |           |
|-------------|----|-----------|
| astenuiti:  | 1  | Vassallo. |
| favorevoli: | 24 |           |
| contrari:   | // |           |

I Consiglieri Cifalà e Sciarba non partecipano al voto.

Milano



Comune  
di Milano

VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017

TRATTAZIONE

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>OGGETTO N.3:</b> | Richiesta di chiusura e messa in sicurezza accesso del Parco Annarumma - lato Via Beltrami - sito dietro le abitazioni di Via Forze Armate 179. Proposta del Consiglio di Municipio 7 |
|---------------------|---|

Iannacone – illustra il documento

Beretta D. – DDV – Voterà favorevole;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione il documento, che viene **approvato** con:

|             |    |           |
|-------------|----|-----------|
| astenuti:   | 1  | Vassallo. |
| favorevoli: | 25 |           |
| contrari:   | // |           |

Il Consigliere Cifalà non partecipa al voto.

Milano



Comune  
di Milano

VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017

TRATTAZIONE

|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>OGGETTO N.4:</b> | Interventi di sistemazione del Parco Giochi di Muggiano. Proposta del Consiglio di Municipio 7 |
|---------------------|--|

Iannacone – illustra il documento

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione il documento, che viene **approvato** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | // |  |
| favorevoli: | 23 |  |
| contrari:   | // |  |

I Consiglieri Beretta D. , Cifalà, Sciorba e Vassallo non partecipano al voto.

Milano



Comune  
di Milano

VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017

TRATTAZIONE

|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>OGGETTO N.5:</b> | Opere di urbanizzazione riguardanti il Piano di Zona Lotto 2MI/212 – Milano – Via Budrio – Cascina Meriggia. Proposta del Consiglio di Municipio 7 |
|---------------------|--|

Iannacone – illustra il documento

Boati – DDV – Si asterrà;

Vassallo – DDV – Non parteciperà al voto;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione il documento, che viene **approvato** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 6  | Beretta D. – Boati – Bottelli – Del Duca – Merenda – Vita. |
| favorevoli: | 18 |  |
| contrari:   | // |  |

I Consiglieri Cifalà, Scirba, e Vassallo non partecipano al voto.

Milano



Comune  
di Milano

VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017

TRATTAZIONE

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>OGGETTO N.6:</b> | Pericolosità del tratto viario composto dalle Vie A. Venegoni – Pio II. Proposta del Consiglio di Municipio 7 |
|---------------------|---|

Iannacone – illustra il documento;

Afrune – presenta emendamento modificativo;

Il Presidente, in assenza di osservazioni, pone in votazione l'**emendamento Afrune**, che viene **approvato** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 1  |  |
| favorevoli: | 23 |  |
| contrari:   | // |  |

I Consiglieri Beretta D., Cifalà, Sciarba e Vita non partecipano al voto.

Infine il Presidente, in assenza di altre osservazioni, pone in votazione il documento, così come emendato, che viene **approvato** con:

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| astenuti:   | 6  | Boati – Bottelli – Caineri – Coscelli – Del Duca - Merenda |
| favorevoli: | 17 |  |
| contrari:   | // |  |

I Consiglieri Beretta D., Cifalà, Sciarba, Vassallo e Vita non partecipano al voto.

Milano



Comune  
di Milano

**VERBALE N. 24 DELLA SEDUTA DI MUNICIPIO 7 DEL 29 MAGGIO 2017**

Esauriti gli argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, il Presidente del Consiglio, alle ore **23.50** dichiara chiusa la seduta.

Si dà atto che in merito alla documentazione integrale della discussione svolta nella seduta di cui al presente verbale, è reperibile presso il Settore Municipio 7 la relativa registrazione in formato digitale quale documento amministrativo, ai sensi dell'art. 22 – 1° comma lett. d) della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e successive modifiche e integrazioni.

IL FUNZIONARIO P.O.  
(Dott. Gianluca LOMBARDO)

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
(Norma IANNACONE)



## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

### OGGETTO: ATU 8 A – Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza D’Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7

IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO N. 7

#### Visti:

- Gli Artt. 16, 24, 33 e 59 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- La L.R. 12/2005 – Legge per il Governo del Territorio;

#### Premesso che:

- l’art. 8 Documento di Piano individua gli ambiti di trasformazione Urbana (ATU), in cui ricadono gli ATU Scali ferroviari e gli ATU Comparto Sistema Caserme, aree di rilevanza strategica all’interno del TUC (Tessuto Urbano Consolidato);
- nel Municipio 7 è situato l’ATU 8- A denominato “Piazza D’Armi”, un’area con indice Ut pari a 0.70 mq/mq, composta dall’ex area di addestramento militare e dagli ex magazzini militari di Baggio, adiacenti alla Caserma Santa Barbara, recentemente riconfermata come bene funzionale agli interessi governativi e, pertanto, oggetto di stralcio dall’ATU;
- l’area riveste un’importanza notevole sotto il profilo progettuale ed economico, nonché in termini di recupero e rilancio delle periferie;
- in data 23 maggio 2009, il Ministero della Difesa e il Comune di Milano hanno sottoscritto un Protocollo d’Intesa finalizzato alla riqualificazione e valorizzazione di alcuni siti militari presenti sul territorio cittadino, tra cui l’area in oggetto; non essendosi perfezionati gli accordi assunti con il suddetto Protocollo, nel 2014 il Ministero della Difesa ha disposto l’avvio della valorizzazione per soli tre siti, tra cui la Piazza d’Armi e i Magazzini militari di Baggio;
- l’area in oggetto è confluita nel patrimonio immobiliare della società INVIMIT Sgr S.p.A., il cui capitale è interamente detenuto dal Ministero dell’Economia e delle Finanze, costituita al fine di valorizzare il patrimonio dello Stato e contribuire a ridurre lo *stock* del debito pubblico italiano;
- con delibera n. 13 del 24/01/2017, il Municipio 7 ha istituito la Commissione a termine “Piazza d’Armi” al fine di monitorare gli sviluppi degli eventuali progetti di intervento sull’area in oggetto, verificando altresì eventuali problematiche sociali e territoriali connesse.

#### Considerato che:

L’ATU 8 A sviluppa le seguenti caratteristiche Urbanistiche:

- Sup. Terr. 618.075
- SLP generata Fun. Urb. Mq 216.326
- SLP generata ERS mq. 216.326
- Tot. SLP Max mq 432.653
- Dotaz. Min. aree parco Pub. Mq. 309.037;



MUNICIPIO 7

- in data 17/03/2017 si è tenuta la Commissione Piazza d'Armi del Municipio 7, che ha effettuato un sopralluogo dell'area in oggetto, congiuntamente con la competente Commissione comunale, con la partecipazione del Geom. Da Re, in rappresentanza di INVIMIT;
- in data 27/3/2017 si è tenuta una seconda Commissione Piazza d'Armi, del Municipio 7, alla quale hanno partecipato l'Assessore all'Urbanistica Maran, i rappresentanti del Politecnico di Milano e i delegati della società INVIMIT, durante la quale si è confermato il grande interesse della popolazione residente e delle associazioni verso gli sviluppi dell'area in oggetto;
- in particolare, è stata rappresentata la necessità che l'intera area venga preservata dal degrado che potrebbe derivare dall'abbandono, per esempio l'occupazione da parte di abusivi (nomadi, senza tetto), l'incuria del verde e il deterioramento degli edifici insistenti sull'area, anche al fine di prevenire il ripetersi degli incendi che si sono verificati nel corso dello scorso anno (che hanno coinvolto sia i Magazzini militari che l'area degli orti abusivi);
- l'Assessore Maran ha ribadito la grande rilevanza di questo ambito, sottolineando il ruolo del Municipio 7 nella mediazione tra le Istituzioni, gli Enti coinvolti e la cittadinanza, nonché con le associazioni culturali e ricreative, come ad esempio l'Associazione Nazionale delle Voloire, rispetto ai progetti in corso di stesura;
- è ritenuto ragionevole che una quota di edilizia residenziale sia attribuita, se richiesta, al personale civile e militare operante nella attigua Caserma Santa Barbara.

**Valutato che:**

- attualmente una porzione a verde dell'area in oggetto ospita la Società Polo Club Milano a seguito di accordi stipulati tra la medesima e l'Esercito Italiano (Reggimento Artiglieria a Cavallo sito a Milano in P.le Perrucchetti), attraverso i quali è stata concordata la creazione di un campo di polo/equitazione per ospitare temporaneamente gli eventi sportivi organizzati con cadenza semestrale;
- l'Associazione s.d. "Milano Polo Club" ha eseguito rilevanti lavori di livellamento, semina, riordino e pulizia dell'area, abbandonata da oltre 20 anni, con notevole impiego di risorse finanziarie (oltre 300.000 euro) e ha organizzato eventi riconosciuti in tutta Europa e riportate dai media internazionali, primo su tutti la Coppa Helvetia, patrocinata ed organizzata in collaborazione con il Consolato Generale Svizzero a Milano, accrescendo così l'immagine attrattiva e vitale di Milano;
- su questa porzione dell'area è prevista l'imminente esecuzione di analisi ambientali e di attività di indagine della presenza di eventuali ordigni bellici, attraverso la realizzazione di trincee piuttosto invasive (2 mt. x 2 mt. x 3 mt.), di cui n. 8 trincee proprio nell'area del campo da Polo;
- il Comune di Milano aveva informato già nell'agosto 2014 la Società Polo Club Milano che la verifica dei terreni è un passaggio obbligatorio ed essenziale quale predisposizione alla riqualificazione e valorizzazione complessiva dell'area.

**Valutato inoltre che:**

- all'interno dell'ATU 8-A è presente la società "U.S. Visconti 1947", società storica del calcio milanese che opera da anni svolgendo attività sportive e sociali meritevoli di tutela;



MUNICIPIO 7

- la Commissione Urbanistica, Verde e Agricoltura e la Commissione Speciale Piazza D'Armi, riunitesi il 22 maggio u.s., hanno approvato, a maggioranza, quanto si propone di deliberare;

Tutto ciò premesso e preso altresì atto del parere di regolarità tecnica e di legittimità della proposta di deliberazione in oggetto reso dal Direttore dell'Area Municipio 7;

DELIBERA

di chiedere all'Assessore all'Urbanistica e ai Settori competenti:

- a) di sollecitare la società INVIMIT ad adottare nello spazio interessato dall'Associazione s.d. "Milano Polo Club" (60.000 mq. ca.) un sistema meno invasivo di analisi ambientale e di indagine del terreno, ad esempio i "carotaggi" in luogo delle "trincee" che garantisca comunque il risultato senza distruggere in modo irrimediabile l'area, così da non escludere, in caso di non contaminazione, la prosecuzione dell'utilizzo della stessa per finalità sportive .
- b) di impegnarsi a ricollocare in area adatta allo scopo, per esempio la cittadella dell'ippica identificata come "Maura", l'attività dell'Associazione Milano Polo Club qualora i sondaggi effettuati risultassero invadenti al tal punto da inficiare l'attività sportiva.
- c) di sollecitare l'INVIMIT alla messa in sicurezza dell'intera area in oggetto attraverso idonea recinzione e un servizio di sorveglianza costante, con il contemporaneo abbattimento degli orti abusivi insistenti.
- d) di sollecitare la società INVIMIT affinché gli eventuali progetti di sviluppo e valorizzazione dell'area in oggetto tengano conto delle attività dell'Associazione s.d. "Milano Polo Club" e della società sportiva "U.S. Visconti 1947"
- e) di preservare le aree verdi riducendo il consumo di suolo, prevedendo di sviluppare l'indice di edificabilità previsto sull'asse dei magazzini militari esistenti . caratterizzando in questo modo l'asse stradale di Via Forze Armate, via Alessio Olivieri e via Cardinal Tosi;
- f) di tenere presenti le esigenze della cittadinanza coinvolgendo il Municipio 7 nel prossimo sviluppo del Masterplan.

1

Consiglio di Municipio 7

seduta del 29/05/2017

AI

Proposta di EMENDAMENTO – Bottelli n. 4

alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di eliminare al punto b) del "deliberato" da "per esempio" a "▼ ~~attività sportive~~ "MAURA"."

SOPPR.

F. Bottelli

AZ

2

Consiglio di Municipio 7 - seduta del 29/05/2017

Proposta di EMENDAMENTO alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di eliminare interamente il terzo punto del "Valutato che". (da "Su questa porzione" fino a "campo da Polo".)

Enr. C. 15

SOPR.

Consiglio di Municipio 7  
seduta del 29/05/2017

A3

3

Proposta di EMENDAMENTO – Caineri n.2

alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di:

- togliere al punto c) delle voci in delibera le parole: "con il contemporaneo abbattimento degli orti abusivi insistenti"
- aggiungere fra le voci in delibera il seguente capoverso:

h) di affrontare il problema degli orti insediatisi nel corso degli anni sul lato di via Domokos, al fine di porre soluzione alla situazione precaria e di degrado dell'area.

*[Handwritten signature]*

SOPPR.

Consiglio di Municipio 7  
seduta del 29/05/2017

A4

9

Proposta di EMENDAMENTO / Caineri n. 5

alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di eliminare, fra le voci del "considerato", il seguente capoverso:

- E' ritenuto ragionevole che una quota di edilizia residenziale sia attribuita, se richiesta, al personale civile e militare operante nella attigua Caserma Santa Barbara.

More Caineri

SOPPR

A5

5

Consiglio di Municipio 7

seduta del 29/05/2017

Proposta di EMENDAMENTO – Bottelli n. 1

alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di modificare il capoverso c) fra le voci in "delibera" nel seguente modo:

c) di sollecitare INVIMIT alla messa in sicurezza dell'intera area in oggetto attraverso: un'idonea recinzione, un servizio di vigilanza costante **e a tutela della salute dei cittadini la bonifica di tutte le parti in amianto presenti.**

MOD

F. Bottelli

A6

6

**Consiglio di Municipio 7**  
seduta del 29/05/2017

**Proposta di EMENDAMENTO – Caineri n.3**

**alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"**

Si propone di modificare il capoverso e) fra le voci in delibera nel seguente modo:

e) di impegnarsi a ridurre il consumo di suolo salvaguardando le aree verdi quanto più possibile, puntando ad ottenere una percentuale di superficie destinata a verde che si ritiene idonea nella misura almeno del 70%, ben superiore al 50% attualmente previsto dal Pgt.

*Mica R*

*MOD*

A7

SCIURRA  
7

Consiglio di Municipio 7 – Seduta del 29/05/2017

BATELLI 5

Proposta di EMENDAMENTO alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di aggiungere al deliberato il seguente punto: "di impegnarsi affinché il progetto e i relativi lavori tengano conto dell'ecosistema e della biodiversità preesistenti e mirino perciò a salvaguardare quanto più possibile la flora e la fauna autoctone".

Abb

F. Battelli

A8

8

Consiglio di Municipio 7

seduta del 29/05/2017

Proposta di EMENDAMENTO – Bottelli n. 3

alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di aggiungere nel "deliberato":

di impegnare la giunta municipale perché chieda ad INVIMIT di fornire con urgenza le modalità e i servizi che vorrà mettere a disposizione per i richiedenti di porzioni dell'area per la realizzazione dei progetti di "uso temporaneo".

AGG

F. Bottelli

A9

9

Consiglio di Municipio 7

seduta del 29/05/2017

Proposta di EMENDAMENTO – Bottelli n. 2

alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di aggiungere nel "deliberato":  
si richiede che, in tempi brevi, possibilmente nell'ambito della prossima commissione "Piazza d'Armi", INVIMIT venga a relazionare sul metodo adottato per la caratterizzazione del terreno e in merito ai tempi di realizzazione degli interventi in oggetto al punto c).

AGG.

F. Bottelli

A 10

10

Consiglio di Municipio 7 - seduta del 29/05/2017

Proposta di EMENDAMENTO alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di aggiungere nel "Considerato che" il seguente nuovo punto:

"-L'Assessore Maran ha altresì ricordato che nel ripensare l'area sarà importante guardare alla sua importanza cittadina e alle sue relazioni con il contesto, in particolare con le grandi aree verdi già presenti nel Municipio 7".

Agg

Agg

AMM

Consiglio di Municipio 7 - seduta del 29/05/2017

Proposta di EMENDAMENTO alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di aggiungere nel "Deliberato" il seguente nuovo capoverso dopo il punto f):  
"-di organizzare come Municipio 7 momenti pubblici di aggiornamento sullo stato dei progetti da parte di INVIMIT affinché anche cittadini e realtà interessate al tema possano dare il proprio parere e i propri suggerimenti in fase di progettazione"



AGG

Consiglio di Municipio 7 - seduta del 29/05/2017

A 12 12

Proposta di EMENDAMENTO alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di aggiungere nel "Deliberato" il seguente nuovo capoverso dopo il punto f):  
"-di avviare come Municipio 7 un percorso di ascolto pubblico dei soggetti interessati all'uso temporaneo degli spazi al fine valutare e definire le attività che potrebbero svolgersi sull'area in attesa di una sua definitiva risoluzione e si sostenerle nelle sedi opportune affinché si realizzino quanto prima".

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

A 13 13

Consiglio di Municipio 7 - seduta del 29/05/2017

Proposta di EMENDAMENTO alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di aggiungere nel "Valutato che" il seguente nuovo punto:

- nel corso degli anni sul lato di via Domokos, si sono insediati orti spontanei, che versano in una situazione di degrado;

*[Handwritten signature]*

AGG

Consiglio di Municipio 7 - seduta del 29/05/2017

A 14 14

Proposta di EMENDAMENTO alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di aggiungere nel "Valutato che" il seguente nuovo punto:

- durante le fasi di bonifica e di futura cantierizzazione, nonché in fase di progettazione dell'area, è importante monitorare l'attuale fauna e flora e valutare sistemi atti a danneggiarle il meno possibile.

Luigi

Luigi

Luigi

RITIRATO

A15 15

**Consiglio di Municipio 7**  
seduta del 29/05/2017

**Proposta di EMENDAMENTO / Caineri n. 1**

**alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"**

Si propone di aggiungere nel "deliberato" il seguente nuovo capoverso:

- di impegnare la Giunta Municipale ed in particolare l'Assessore competente ad ottenere in tempi rapidi dagli uffici competenti informazioni su modalità, tempistiche e risultati delle analisi ambientali preliminari già svolte o in corso di svolgimento, per portarli a conoscenza di questo Consiglio.

RITIRATO *Boa G.*

RITIRATO *Agg*

Consiglio di Municipio 7  
seduta del 29/05/2017

A 16

16

Proposta di EMENDAMENTO / Caineri n. 4

alla proposta di deliberazione avente come oggetto: "ATU 8 A - Ambiti di trasformazione urbana – Area Piazza d'Armi – Proposta del Consiglio di Municipio 7"

Si propone di aggiungere fra le voci in delibera il seguente capoverso:

i) di impegnarsi a rendere disponibile l'area al più presto – una volta eseguite le analisi ambientali e fatte salve eventuali bonifiche che si rendessero necessarie – per prevedere usi temporanei opportunamente regolamentati e aperti alla partecipazione di associazioni sportive, ricreative e culturali e di attività sociali e solidaristiche, che beneficiando di quegli spazi li possano altresì tutelare e valorizzare anche sotto l'aspetto ambientale.

Flora Caineri

AGG

Consiglio di Municipio 7 - 29/5/17

17

PROPOSTA DI EMENDAMENTO - CAINERI n. 6

al p.to n. 7 Odg

A 17

SI PROPONE DI AGGIUNGERE AL PUNTO a)  
DEL DELIBERATO, DOPO LE PAROLE "MILANO POLO  
CLUB" (60.000 mq. ca.) LA FRASE

"NONCHÉ NELLE RESTANTI AREE VERDI E  
BOSCHIVE"

Marco Basso

Alto

B)

## CONSIGLIO MUNICIPIO 7

Oggetto: ~~OSSERVAZIONI E PROPOSTE SULLE FUNZIONI PER LE AREE DEGLI~~  
~~EX SCALI FERROVIARI~~ **AYU - AMBITI DI TRASFORMAZIONE**  
**URBANA - EX CASERME E SCALI FERROVIARI**

ODG

**Dato atto che:**

- la delibera del Consiglio n. 44 del 14.11.2016 definisce le linee d'indirizzo in merito alla trasformazione urbanistica delle aree ferroviarie dismesse del Comune di Milano...";
- in vista del prossimo nuovo Accordo di Programma tra Comune e FSSU, su sollecitazione dei Presidenti delle Commissioni Consiglieri Comunali Urbanistica e Verde, si è realizzata una serie di incontri pubblici nei nove Municipi;
- gli esiti della Commissione congiunta Urbanistica, Mobilità e Trasporti avuta luogo nel Municipio 7 in data 24 marzo 2017;
- le suddette osservazioni e proposte potranno e dovranno essere funzionali alla stesura di una nuova delibera del Consiglio Comunale riguardo alle future funzioni delle aree ferroviarie dismesse;

**Premesso che:**

- l'arco temporale necessario per il recupero degli scali è compreso, secondo le prime stime degli addetti del settore, tra i dieci e trenta anni. Di conseguenza alcuni usi provvisori, avranno un impatto importante con valutazioni e incidenze su tutta una serie di servizi e condizioni dell'ambito urbano. Tali incidenze andranno valutate con grande attenzione, anche in considerazione delle possibili facilitazioni a cui sarà soggetto il rilascio degli spazi.;
- essendo il Municipio 7 privo di scali ferroviari siti nel proprio territorio, il documento tratterà di visioni generali e non riguardanti i singoli scali;
- gli usi temporanei nelle aree ex-ferrovie, oggi FSSU ( Ferrovie dello Stato Sistemi Urbani) saranno regolamentati con i seguenti strumenti legislativi:
  - T.U.E art.6 per quanto riguarda, gli allestimenti del suolo e manufatti provvisori, per un periodo di 90 giorni massimo;
  - R.E. di Milano art.116 per le strutture provvisorie;
  - In particolar modo l'art.116 determina la durata temporale delle strutture/attività, ovvero per un periodo di 24 mesi massimo, prorogabili, una sola volta, di 12 mesi (con semplice richiesta) se l'attività è di interesse pubblico (es. società sportiva, associazioni culturali, ecc.) la proroga può avere un arco temporale più lungo, ma in questo caso sarà oggetto di convenzione con il Comune e la durata sarà da definirsi, non è dato sapere con quali strumenti o valutazioni si decideranno le eventuali proroghe e relativa durata.

**Rilevato che:**

- le strutture e i manufatti provvisori sono considerati, Edilizia Minore, non hanno oneri e vengono autorizzate con titolo edilizio semplice. E' necessario però considerare che tali spazi produrranno reddito e avranno un impatto sulla vita dei cittadini, degli ambiti urbani, dei trasporti e dei servizi;

- gli oneri rappresentano tra l'altro, introiti che l'amministrazione comunale utilizza per completare le opere per i cittadini. Si ritiene pertanto una mossa sbagliata privarsene;
- i Municipi non hanno titolo per pareri autorizzazioni in merito agli usi temporanei;
- la valutazione delle strutture e dei manufatti sarà rilasciata dalla preposta Commissione Comunale Congiunta che valuta gli aspetti/rispetto delle norme di sicurezza, strutturale, antincendio, igienico/sanitario, ecc;

#### **Considerato che:**

- il previsto uso temporaneo degli scali, rappresenta un'opportunità immediata, per permettere ai cittadini di recuperare e usare quei luoghi urbani oggi separati dalla "barriera" della ferrovia. Le varie attività e funzioni che si potranno insediare, dovranno porsi fin da subito come attrattori di socialità e di presidio del territorio, con le conseguenti utili ricadute in tema di sicurezza, e generare iniziative pubbliche e private per tutti i cittadini Milanesi.
- prioritari saranno gli interventi volti a ricucire le relazioni tra quartieri oggi separati dagli scali. Sarà fondamentale pensare ad una strategia di sistema per tutti i 7 scali, il cui obiettivo dovrà essere quello di realizzare una continuità di percorsi tra le parti più centrali dell'area metropolitana e collegare la città consolidata, centrale, con la città esterna più periferica meno definita dal punto di vista insediativo; a tale proposito si chiede di completare la così detta "Circle line" che al momento è prevista come semi circle line, proprio perché non è prevista sul territorio del nostro Municipio 7.
- gli interventi ispirati a questa visione permetteranno di realizzare alcune prime infrastrutture pubbliche di collegamento, viabilistico e ciclopedonale, per mettere le basi di quelle zone pedonali e aree verdi che si dovranno realizzare negli ex-scali per la città di Milano ed i suoi cittadini. Infatti sarà fondamentale ridisegnare la mobilità, ed il trasporto pubblico della città;
- i Municipi dovrebbero svolgere un ruolo fondamentale nel curare l'ideazione e la fattibilità delle iniziative coinvolgendo un'ampio spettro di attori al fine di intercettare le diverse realtà locali (dalle associazioni di quartiere, ai centri culturali e civici, sportivi, ad altre forme di associazionismo pubblico e privato). Una ulteriore potenzialità dei Municipi dovrà essere quella di innescare processi di protagonismo delle realtà imprenditoriali locali per realizzare iniziative coerenti con il recupero e l'inserimento di nuove funzioni.
- nell'ottica di animare, per rendere sicuri e presidiati i luoghi e gli spazi pubblici, promuovere l'aggregazione sociale, la cultura, lo sport e il tempo libero, per favorire l'incontro, mediante attività associative, culturali, ricreative e commerciali, aree mercatali, temporary-shop;
- al fine di abbattere l'inquinamento ambientale con ampie superfici a verde e ridurre il surriscaldamento delle superfici urbane, due problemi principali di scarso comfort degli ambienti urbani cittadini, agevolare la creazione di progetti ispirati alla formazione di un sistema verde, in grado di sviluppare la rigenerazione ambientale della Città. E' fondamentale promuovere la creazione di infrastrutture verdi sperimentando azioni per rigenerare con la natura e creare confort ambientale;
- nell'ottica di ridurre il consumo di suolo, limitare le nuove superfici edificabili, riducendo le volumetrie in maniera significativa rispetto a quelle previste nel precedente Accordo di Programma; ciò potrà avvenire attraverso progetti di recupero degli edifici esistenti, anche in considerazione del valore storico-

testimoniale dei manufatti legati alla memoria della Ferrovia come edifici di "memoria storica ferroviaria";

- al fine di dove poter attrezzare e ospitare quelle attività e iniziative temporanee, mercati, fiere e sagre da paese, che oggi troppo spesso deturpano e rovinano luoghi storici di Milano, prevedere ampie aree a plateatico come ad esempio tutti i piazzali o spazi già pavimentati presenti;
- opportuno prevedere attività per sport, campi da calcetto, basket, tennis e pallavolo, skate-park, palestre di arrampicata/roccia, bocce, ecc.
- opportuno il recupero e riuso delle strutture e manufatti edilizi presenti per laboratori di quartiere e attività per i giovani, spazi per la musica, ritrovo e attività di indirizzo al lavoro;
- opportuno la formazione di aree di parcheggio pubblico nelle ex aree dove la presenza di attività commerciali, movida, ecc. attrae un grande numero di utenti;

#### **Chiede che:**

- nel corso della trattativa per il prossimo Accordo di Programma il Comune si faccia portatore delle istanze e delle indicazioni emerse e, in particolare, di quanto elencato al "Considerato" in merito alle funzioni: in specie di tutti i punti che fanno riferimento all'incremento, alla valorizzazione e alla tutela del verde, alla significativa riduzione delle volumetrie, alle connessioni con la Città Metropolitana, alla piena accessibilità delle persone, agli investimenti - che dovranno essere quantificati in base al calcolo delle plusvalenze generate dall'operazione complessiva - a breve e a lungo termine sul trasporto pubblico locale, alla logistica dei trasporti e delle merci, alla sostenibilità ecologica, alla qualità urbana, alle funzioni pubbliche, la quale dovrebbe essere promossa su iniziativa pubblica, con modalità tipologiche aggiornate e innovative da concepire attraverso procedure consensuali;
- per quanto riguarda gli usi temporanei, si tenga in considerazione la funzione strategica dei Municipi, nell'ottica della attenzione alle esigenze e alla domanda sociale dei territori. Ai Municipi si chiede spetti - in concorso con gli Assessorati - di identificare funzioni sociali, culturali, artistiche, collettive, condivise, sportive, ludiche, musicali, agricole, commerciali, sia pubbliche che private, sia no profit che profit; per tali usi dovranno essere utilizzate strutture removibili e provvisorie oppure, dove possibile, strutture esistenti. Le procedure per le assegnazioni, bandi ad evidenza pubblica o convenzioni, dovranno essere concordate e definite in collaborazione con i Municipi e attraverso collaborazioni fra i nove Municipi.

A questo proposito è necessario che il Comune, anche attraverso FSSU, metta a disposizione dei Municipi un'analisi dettagliata della situazione delle aree relativa allo stato dei terreni e la mappatura delle relative bonifiche.

#### **Chiede inoltre che:**

- considerando la natura propria dell'Adp, e cioè la stipula di un accordo tra Enti Pubblici, si applichino i criteri CAM (Criteri Ambientali Minimi) del Decreto 11 gennaio 2017, con particolare attenzione all'Allegato 3: sia in merito all'affidamento dei servizi di progettazione e dei lavori per le nuove costruzioni, ristrutturazioni e manutenzione degli edifici e per la gestione dei cantieri, che in riferimento agli interventi sia pubblici che privati.

- in merito alla valutazione ambientale specifica di ogni singolo scalo venga avviata tempestivamente e prima della definizione dell'Accordo di Programma la procedura di VAS sulla scorta di quella esistente, volta a definire priorità, costi e procedure di tutela ambientale da attivare immediatamente dopo la firma dell'accordo.

Palau, 29/05/2012

Assessore all'urbanistica, Edilizia e Demanio

Tiziana Vecchio





MUNICIPIO 7



## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO: Istituzione urgente di un'area cani recintata nei giardini di Piazza Sicilia.  
Proposta del Consiglio di Municipio 7**

IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO N. 7

### Visti:

- gli artt. 16, 17, 18 e 59 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;

### Premesso che:

- l'ordinanza regionale n.20962 del 6 Novembre 2002 era finalizzata:
  - alla prevenzione delle morsicature da cani;
  - all'intensificazione di ogni iniziativa di informazione ed educazione sanitaria sui comportamenti da adottare per la tenuta, il mantenimento e la custodia degli animali domestici;

### Considerato che:

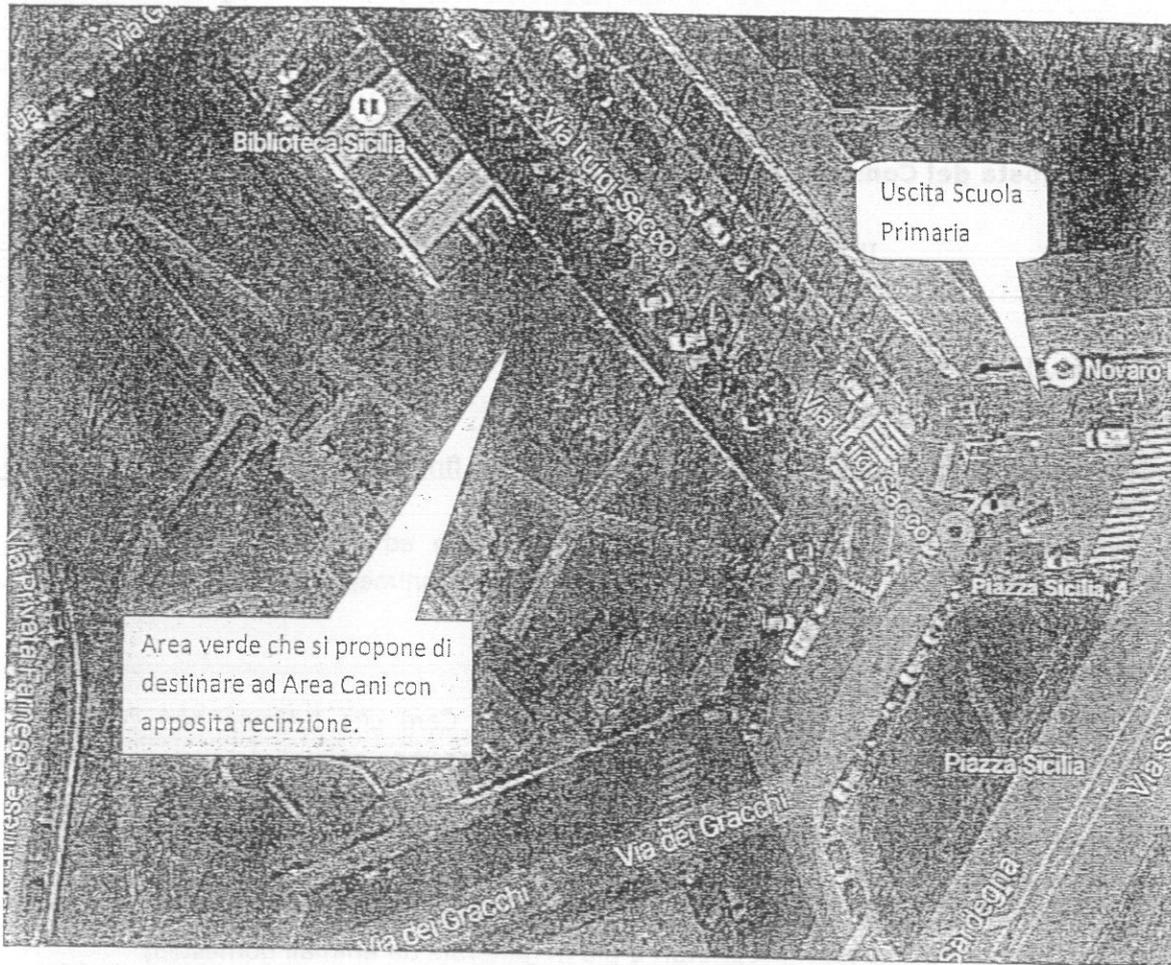
- ✓ nel Municipio VII sono già presenti diverse Aree Cani che tuttavia non coprono completamente le necessità della cittadinanza che possiede animali domestici;
- ✓ davanti alla scuola elementare di Piazza Sicilia ogni pomeriggio alla fine delle lezioni una miriade di genitori e di bambini frequenta, giustamente e a scopo ricreativo, il giardino fronte stante;
- ✓ lo stesso giardino è utilizzato per altre ed ovvie necessità anche da cani accompagnati dai rispettivi proprietari e più in generale da animali domestici;
- ✓ si stanno creando disagi e talvolta incomprensioni / liti fra le due tipologie di utenze (genitori e possessori di animali) soprattutto per timori di possibili morsicature da parte degli animali anche se correttamente tenuti al guinzaglio e più in generale per l'incolumità dei bambini presenti;
- la Commissione Urbanistica, Verde e Agricoltura, riunitasi il 10 maggio u.s., ha approvato all'unanimità quanto si propone di deliberare;

Tutto ciò premesso e preso altresì atto del parere di regolarità tecnica e di legittimità della proposta di deliberazione in oggetto reso dal Direttore dell'Area Municipio 7;

### delibera

- di interessare l'Assessorato competente di valutare in merito all'adozione degli strumenti necessari alla immediata creazione di un'area cani idonea agli scopi sopra menzionati, ovvero almeno recintata, nei giardini di Piazza Sicilia angolo Via Sacco come rappresentato nell'allegato.

Proposta operativa per l'area da destinare ad Area Cani nei giardini di P.za Sicilia





MUNICIPIO 7

D

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO: Richiesta di chiusura e messa in sicurezza accesso del Parco Annarumma - lato Via Beltrami - sito dietro le abitazioni di Via Forze Armate 179. Proposta del Consiglio di Municipio 7**

IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO N. 7

### Visti:

- gli artt. 14, 16, 17, 18 e 59 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;

### Premesso che:

- adiacente al retro del comprensorio di edilizia popolare A.L.E.R. di Via Forze Armate 179 vi è un'entrata secondaria sulla Via Beltrami, che permette l'accesso al parco Annarumma, alla struttura del Centro Giovani Don Rigoldi e a due locali di proprietà della Chiesa Madonna dei Poveri;

### Considerato che:

- il vialetto che da via Beltrami conduce a queste strutture è di pertinenza del parco Annarumma in quanto insiste su verde pubblico, e pertanto è vietato il transito e lo stazionamento di automezzi;
- a seguito di numerose e continue segnalazioni pervenute dai cittadini residenti segnalano il disturbo della quiete pubblica causato dall'aggregazione delle persone fruitrici delle strutture date in affitto, che accedendo al vialetto suddetto, parcheggiano svariate autovetture sulla porzione di parco pubblico che insiste di fronte alla struttura stessa. Essi organizzano feste e picnic, utilizzano impianti stereofonici spesso tenuti a forte volume fino a notte fonda, danneggiano gli arredi del parco e costituiscono di conseguenza un problema di sicurezza ai cittadini che abitano quel comprensorio, nonché al vicinato, impedendo di fatto la fruizione del parco in tutta sicurezza ad altri cittadini.

### Valutato che:

- era già stato eseguito un intervento di chiusura del vialetto in oggetto mediante l'ausilio di una sbarra realizzata in legno, ora divelta, e non più funzionale alla necessità di mantenere bloccato l'accesso ai veicoli;
- la cancellata che dovrebbe separare la struttura del parco è completamente mancante, per cui di fatto l'area frontestante (quindi parco pubblico) è utilizzata in maniera illecita come sopra illustrato, e che a seguito delle feste e dei picnic l'area viene lasciata completamente al degrado e all'incuria causata dal rilascio di ogni rifiuto possibile;
- le condizioni attuali della cancellata di delimitazione della struttura, del vialetto di accesso al parco, nonché dell'area in oggetto nella sua totalità, non garantiscono la sicurezza e il decoro necessari, o la prevenzione di eventuali episodi illeciti o incidenti;



MUNICIPIO 7

- la Commissione Urbanistica, Verde e Agricoltura, riunitasi il 16 maggio u.s., ha approvato all'unanimità quanto si propone di deliberare;

Tutto ciò premesso e preso altresì atto del parere di regolarità tecnica e di legittimità della proposta di deliberazione in oggetto reso dal Direttore dell'Area Municipio 7;

**delibera**

- di interessare l'Assessore Municipale affinché adotti gli strumenti necessari a:
  - 1) definire la titolarità della cancellata della struttura C.A.G., assicurando che la chiusura e l'apertura della stessa siano effettuate negli orari previsti;
  - 2) verificare le condizioni igienico-sanitarie dell'area in oggetto e attuare tutti gli interventi eventualmente necessari;
  - 3) verificare la possibilità di apporre un ostacolo che blocchi definitivamente l'accesso delle autovetture al parco;
- di interessare i Settori competenti dell'Amministrazione comunale e i relativi uffici di competenza affinché:
  - 1) modifichino la porzione carrabile insistente su Via Beltrami mediante la continuità del marciapiede;
  - 2) intervengano sotto il profilo dell'ordine pubblico al fine di evitare il disturbo della quiete pubblica e di garantire la sicurezza dei cittadini.



MUNICIPIO 7

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

E

**OGGETTO: Interventi di sistemazione del Parco Giochi di Muggiano. Proposta del Consiglio di Municipio 7**

IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO N. 7

**Visti:**

- gli artt. 14, 16, 17, 18 e 59 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;

**Premesso che:**

- il parco giochi di Muggiano sito in Via Mastronardi si trova in condizioni di incuria che si trascinano ormai da molti mesi;

**Valutato che:**

- tali condizioni non siano adatte all'utilizzo dell'area da parte dei bambini e famiglie in situazione di sicurezza;

**Considerato che:**

- la Commissione Urbanistica, Verde e Agricoltura, riunitasi il 16 maggio u.s., ha approvato all'unanimità quanto si propone di deliberare;

Tutto ciò premesso e preso altresì atto del parere di regolarità tecnica e di legittimità della proposta di deliberazione in oggetto reso dal Direttore dell'Area Municipio 7;

**delibera**

- di interessare l'Assessore <sup>ato</sup> competente del Municipio 7 affinché adotti gli strumenti necessari atti alla sistemazione dell'area in questione.



MUNICIPIO 7

7

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO: Opere di urbanizzazione riguardanti il Piano di Zona Lotto 2MI/212 – Milano – Via Budrio – Cascina Meriggia. Proposta del Consiglio di Municipio 7**

IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO N. 7

### Visti:

- gli artt. 14, 16, 17, 18 e 59 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- la Delibera n. 75 del 28/06/2010 del Consiglio di Zona 7, che si allega quale parte integrante del presente Atto;

### Premesso che:

- alla fine degli anni '90, le Società: Soc. Coop. ARL SOLIDARNOSC – HINTERLAND 2 Soc. Coop. Ed. ARL – I.C.L.E.U Soc. Coop. ARL ( 1 LOTTO) – Cooperativa ARCHI Soc. ARL – Cooperativa EDILIZIA ZEA Soc. ARL – Cooperativa EDILIZIA LOMBARDIA UNO Soc. ARL ( 2 LOTTO), hanno realizzato il PDZ ( Piano di Zona ) denominato Lotto CIMEP 2MI/212 di Via Budrio Cascina Meriggia;
- le suddette cooperative, a fronte della realizzazione di edifici a prevalente destinazione residenziale in attuazione del PDZ in oggetto, in aree all'epoca site a margine del Quartiere di Baggio delimitate dalle Vie Budrio – Amantea (oggi anche Don Gervasini), dovevano anche realizzare le opere di urbanizzazione primaria e secondaria a completamento e a servizio dell'intero comparto;
- tali operatori dovevano eseguire le opere a scomputo oneri, ognuno per la propria quota percentuale dovuta per la realizzazione dei fabbricati privati.

### Considerato che:

- le Cooperative hanno realizzato, ultimato, collaudato e consegnato gli alloggi;
- le stesse hanno realizzato anche le opere a scomputo, quali arredo urbano, fognatura e metanizzazione ma solamente a servizio delle nuove residenze da loro realizzate, mentre come da progetto approvato, le opere a scomputo di tutto l'appalto che gli operatori dovevano realizzare comprendeva anche la rete di fognatura del tratto di Via Budrio a servizio dei civici 34 – 36 – 38 – 38/A – B – C- 40 – 42 – 44, comparto di Cascina Meriggia;
- con particolare riguardo alle opere inerenti la fognatura, gli operatori, per lo scarico delle acque nere, hanno realizzato solamente la cameretta di testata senza realizzare il condotto di tubazione diametro  $d = 350$  mm in gres su via Budrio, mentre per le acque meteoriche hanno realizzato solamente i pozzetti di raccolta acque a perdere,



MUNICIPIO 7

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO: Interventi di sistemazione del Parco Giochi di Muggiano. Proposta del Consiglio di Municipio 7**

IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO N. 7

**Visti:**

- gli artt. 14, 16, 17, 18 e 59 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;

**Premesso che:**

- il parco giochi di Muggiano sito in Via Mastronardi si trova in condizioni di incuria che si trascinano ormai da molti mesi;

**Valutato che:**

- tali condizioni non siano adatte all'utilizzo dell'area da parte dei bambini e famiglie in situazione di sicurezza;

**Considerato che:**

- la Commissione Urbanistica, Verde e Agricoltura, riunitasi il 16 maggio u.s., ha approvato all'unanimità quanto si propone di deliberare;

Tutto ciò premesso e preso altresì atto del parere di regolarità tecnica e di legittimità della proposta di deliberazione in oggetto reso dal Direttore dell'Area Municipio 7;

**delibera**

- di interessare l'Assessorato competente del Municipio 7 affinché adotti gli strumenti necessari atti alla sistemazione dell'area in questione.



MUNICIPIO 7

- non realizzando correttamente la rete di fognatura pubblica ai sensi della normativa del Regolamento di Pubblica Fognatura e quanto previsto del PRTUA (Piano Regionale di Tutela ed Uso delle Acque) Del. G.R. n. 8/2244 del 29.03.2006, in quanto i fondi derivanti dallo scomputo oneri, necessari al completamento delle opere, sono stati destinati dal Comune di Milano (che comunque ha preso in consegna la parte dell'impianto realizzata dagli Operatori), ad altri interventi sul territorio.
- che la soluzione adottata ha fatto sì che, dagli anni '90 ad oggi, nonostante l'avvicendamento di varie Amministrazioni, la porzione di Via Budrio Cascina Meriggia (50/60 abitanti residenti), parte integrante della Città risulti carente di servizi essenziali quali la fognatura pubblica e la rete di metanizzazione;

**Valutato che:**

- dal punto di vista igienico - sanitario, dell'inquinamento ambientale, del risparmio energetico e della sicurezza è assolutamente necessaria e prioritaria l'esecuzione delle opere di cui sopra;
- che i Residenti del Comparto, nonché contribuenti, hanno il diritto di usufruire di tutti i servizi essenziali al pari degli altri Cittadini;
- la Commissione Urbanistica, Verde e Agricoltura, riunitasi il 17 maggio u.s., ha approvato all'unanimità quanto si propone di deliberare;

Tutto ciò premesso e preso altresì atto del parere di regolarità tecnica e di legittimità della proposta di deliberazione in oggetto reso dal Direttore dell'Area Municipio 7;

**delibera**

- di impegnare il Sindaco, l'Assessore ai Lavori Pubblici e Casa e la Direzione Facility Management, Area opere pubbliche e coordinamento tecnico affinché vengano attivate urgentemente tutte le necessarie procedure Amministrative e Tecniche, nonché le relative coperture economiche al fine di realizzare entro l'anno 2017 le opere della rete di fognatura pubblica e della rete di metanizzazione a servizio dei cittadini residenti in Via Budrio civici 34 - 36 - 38 - 38/A - B - C- 40 - 42 - 44 di Cascina Meriggia.



MUNICIPIO 7

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO: Pericolosità del tratto viario composto dalle Vie A. Venegoni – Pio II.  
Proposta del Consiglio di Municipio 7**

IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO N. 7

### Visti:

- gli artt. 17, 18 e 59 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;

### Premesso che:

- il tratto viario compreso tra Via Arioli Venegoni e Pio II, fino all'ingresso parenti dell'Ospedale San Carlo Borromeo, è percorso da traffico veicolare a velocità sostenuta;
- dopo la svolta che porta all'ingresso dell'Ospedale gli automobilisti vengono abbagliati dalla luce solare che, provocando riverbero, impedisce un'istantanea rilevazione di ostacoli o pedoni in attraversamento;

### Considerato che:

- il tratto della Via Pio II, direzione Ospedale, è interessato da numerose uscite/ingressi al Nosocomio con relativi attraversamenti pedonali, svolte a sinistra e inversioni di marcia (aree parcheggi, accessi al Pronto Soccorso, fermate ATM, ecc...);
- l'affluenza di parenti e di pazienti che si recano al Nosocomio per esami e terapie riabilitative è abbastanza sostenuta, soprattutto nelle ore della mattinata e del primo pomeriggio, fino ad articolarsi ad orari serali di ricevimento visite;
- soprattutto nel tratto posto frontalmente ai giardini dell'ingresso sono presenti due importanti attraversamenti pedonali, che vengono frequentemente disattesi dagli automobilisti proprio per la accentuata velocità di percorrenza proveniente dalla stessa Via Pio II e prima ancora, dalla Via Arioli Venegoni;
- la Commissione Urbanistica, Verde e Agricoltura, riunitasi il 16 maggio u.s., ha approvato all'unanimità quanto si propone di deliberare;

Tutto ciò premesso e preso altresì atto del parere di regolarità tecnica e di legittimità della proposta di deliberazione in oggetto reso dal Direttore dell'Area Municipio 7;

### **delibera**

- che vengano interessati tempestivamente gli uffici competenti dell'Amministrazione Comunale affinché vengano posti in essere tutti i provvedimenti Amministrativi e Tecnici (Ufficio GPV – Gestione Provvedimenti Viabilistici) atti a mitigare la velocità (rallentatori ottici ecc...), soprattutto nel tratto viario tra Via Arioli Venegoni e Via Pio II lato Pronto Soccorso, e conseguentemente sul tratto della Pio II posto frontalmente l'ingresso parenti dell'Ospedale, onde permettere l'attraversamento pedonale e la percorrenza dei mezzi d'emergenza in tutta sicurezza. Al fine di meglio identificare l'ambito interessato dalla richiesta si allega planimetria.



MUNICIPIO 7

G

### PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO: Pericolosità del tratto viario composto dalle Vie A. Venegoni – Pio II.  
Proposta del Consiglio di Municipio 7**

IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO N. 7

#### Visti:

- gli artt. 17, 18 e 59 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;

#### Premesso che:

- il tratto viario compreso tra Via Arioli Venegoni e Pio II, fino all'ingresso parenti dell'Ospedale San Carlo Borromeo, è percorso da traffico veicolare a velocità sostenuta;
- dopo la svolta che porta all'ingresso dell'Ospedale gli automobilisti vengono abbagliati dalla luce solare che, provocando riverbero, impedisce un'istantanea rilevazione di ostacoli o pedoni in attraversamento;

#### Considerato che:

- il tratto della Via Pio II, direzione Ospedale, è interessato da numerose uscite/ingressi al Nosocomio con relativi attraversamenti pedonali, svolte a sinistra e inversioni di marcia (aree parcheggi, accessi al Pronto Soccorso, fermate ATM, ecc..);
- l'affluenza di parenti e di pazienti che si recano al Nosocomio per esami e terapie riabilitative è abbastanza sostenuta, soprattutto nelle ore della mattinata e del primo pomeriggio, fino ad articolarsi ad orari serali di ricevimento visite;
- soprattutto nel tratto posto frontalmente ai giardini dell'ingresso sono presenti due importanti attraversamenti pedonali, che vengono frequentemente disattesi dagli automobilisti proprio per la accentuata velocità di percorrenza proveniente dalla stessa Via Pio II e prima ancora, dalla Via Arioli Venegoni;
- la Commissione Urbanistica, Verde e Agricoltura, riunitasi il 16 maggio u.s., ha approvato all'unanimità quanto si propone di deliberare;

Tutto ciò premesso e preso altresì atto del parere di regolarità tecnica e di legittimità della proposta di deliberazione in oggetto reso dal Direttore dell'Area Municipio 7;

#### **delibera**

- che vengano interessati tempestivamente gli uffici competenti dell'Amministrazione Comunale affinché vengano posti in essere tutti i provvedimenti Amministrativi e Tecnici (Ufficio GPV – Gestione Provvedimenti Viabilistici) atti a mitigare la velocità (rallentatori ottici ecc..), soprattutto nel tratto viario tra Via Arioli Venegoni e Via Pio II lato Pronto Soccorso, e conseguentemente sul tratto della Pio II posto frontalmente l'ingresso parenti dell'Ospedale, onde permettere l'attraversamento pedonale e la percorrenza dei mezzi d'emergenza in tutta sicurezza. Al fine di meglio identificare l'ambito interessato dalla richiesta si allega planimetria.

**Visti:**

gli artt. 17, 18 e 59 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;

H

**Premesso che:**

- il tratto viario compreso tra Via Arioli Venegoni e Pio II, fino all'ingresso parenti dell'Ospedale San Carlo Borromeo, è percorso da traffico veicolare a velocità sostenuta;
- ~~dopo la svolta che porta all'ingresso dell'Ospedale gli automobilisti vengono abbagliati dalla luce solare che, provocando riverbero, impedisce un'istantanea rilevazione di ostacoli o pedoni in attraversamento;~~

**Considerato che:**

- il tratto della Via Pio II, direzione Ospedale, è interessato da numerose uscite/ingressi al Nosocomio con relativi attraversamenti pedonali, svolte a sinistra e inversioni di marcia (aree parcheggi, accessi al Pronto Soccorso, fermate ATM, ecc.);
- l'affluenza di parenti e di pazienti che si recano al Nosocomio per esami e terapie riabilitative è abbastanza sostenuta, soprattutto nelle ore della mattinata e del primo pomeriggio, fino ad articolarsi ad orari serali di ricevimento visite;
- nel tratto posto frontalmente a i giardini dell'ingresso sono presenti due importanti attraversamenti pedonali, che vengono frequentemente disattesi dagli automobilisti proprio per la accentuata velocità di percorrenza proveniente dalla stessa Via Pio II e prima ancora, dalla Via Arioli Venegoni;
- la Commissione Urbanistica, Verde e Agricoltura Sicurezza, Mobilità e Trasporti, riunitasi il 16 maggio u.s., ha approvato all'unanimità quanto si propone di deliberare;

Tutto ciò premesso e preso altresì atto del parere di regolarità tecnica e di legittimità della proposta di deliberazione in oggetto reso dal Direttore dell'Area Municipio 7;

**delibera**

che vengano interessati tempestivamente gli uffici competenti dell'Amministrazione Comunale affinché vengano posti in essere tutti i provvedimenti Amministrativi e Tecnici (~~Ufficio GPV - Gestione Provvedimenti Viabilistici~~) atti a mitigare la velocità ~~(rallentatori ottici ecc. ad esempio predisponendo una segnaletica orizzontale tridimensionale vibrante)~~, soprattutto nel tratto viario tra Via Arioli Venegoni e Via Pio II lato Pronto Soccorso, e conseguentemente sul tratto della Pio II posto frontalmente l'ingresso parenti dell'Ospedale, onde permettere l'attraversamento pedonale e la percorrenza dei mezzi d'emergenza in tutta sicurezza. Al fine di meglio identificare l'ambito interessato dalla richiesta si allega planimetria.

~~\* AQA MESSA IN SICUREZZA DEL TRATTO VIARIO~~

\* (RALLENTATORI OTTICI E/O ACUSTICI)

eliminato  
aggiunto

Andrea Afrune

